

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7P/67/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716208197
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716208197.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca JUDr. Róbert Jankovský vo veci starostlivosti o maloletú X. W., C.. X.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov Q. W., C.. XX.X.XXXX, S. M.J., Q. XXXX/XX a B. L., C.. X.X.XXXX, D. S. B. M., D..Č.. S. M., X. B.W. XXX, za účasti starých rodičov B. L.I., C.. XX.XX.XXXX X. B. L., C.. X.X.XXXX, L. S. M., M. T. XXXX/X o návrhu matky na určenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej X. W., C.. X.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne od 1.9.2016, ktoré bude poukazovať do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky maloletej.

Zameškané výživné za obdobie od 1.9.2016 do 31.10.2016 v sume 170,- eur súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v 70,- eurových mesačných splátkach, ktoré bude poukazovať k rukám matky maloletej pod následkom straty výhody splátok spolu s bežným výživným, keď prvá splátka sa stane zročná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku.

Súd z r u š u j e starým rodičom maloletej X. W. B. X. B.T. L. povinnosť prispievať na výživu maloletej určenú rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 15.4.2014 č.k. 10P 11/2014-21.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie (§221 písm. a) CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 C.s.p. v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Náležitosťou podania urobeného v prebiehajúcom konaní je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 C.s.p. sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 C.s.p. odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva
v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 C.s.p. odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 C.s.p. odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu.

Ak povinný neuhradí dobrovoľne čo i len jednu splátku, môže sa oprávnený domáhať zameškaného výživného naraz, návrhom na exekúciu.