

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/142/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316213431
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316213431.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o K.. K. R. H., R.. XX.X. XXXX, v konaní zastúpený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: X. H., R.. X.X. XXXX, D. N. W. XX a T. H., R.. XX.X. XXXX, D. Š., Ž. W. X, v konaní zastúpený splnomocneným zástupcom S. H., R.. XX.X. XXXX, D. Š.W., J. XX, o určenie mena, takto

rozhodol:

I. Súd mal. dieťaťu meno neuvedené priezvisko H., R.. XX.X. XXXX C. Q., zapísané v knihe narodení Matričného úradu Levice vo zväzku 85, ročník 2016, strana 28, por.č. 602 určuje meno „J. Q. „.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Súd bez návrhu na podnet Matričného úradu mesta Levice uznesením zo dňa 27.7. 2016, čk. 10P/142/2016-6 začal konanie o určenie mena pre mal. dieťa, nakoľko manžel matky nepodpísal hlásenie o narodení dieťaťa a nedal súhlas so zápisom mena.

2. Rozsudkom zo dňa 24.6. 2016, č.k. 9C/37/2016-26 bolo manželstvo rodičov dieťaťa rozvedené. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.7. 2016.

3. Pod sp.zn. 6Pc/5/2016 sa na Okresnom súde Levice vedie konanie o zapretie otcovstva bývalým manželom matky k mal. dieťaťu. Konanie nie je právoplatne skončené.

4. Matka, splnomocnený zástupca otca ako i kolízny opatrovník navrhli mal. dieťaťu určiť meno „J. Q.“, nakoľko takto matka mal. dieťa oslovuje od narodenia.

5. Podľa § 40 odsek 3 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

6. Podľa § 1 odsek 1 Zák. č. 300/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov o mene a priezvisku, každý musí mať meno.

7. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov, ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu (§ 2 Zákona o mene a priezvisku).

8. Podľa § 2 odsek 1 veta prvá Zákona o mene a priezvisku, každému sa môže spôsobom a za podmienok ustanovených v § 1 určiť viac mien, a to aj cudzojazyčných najviac však tri mená.

9. V súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami a zhodným návrhom účastníkov konania súd mal. dieťaťu určil meno „. J. Q. „.

10. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov, nakoľko sa jedná o mimosporové konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa svojho procesného práva výslovne vzdali.