

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 5C/82/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314203973  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2314203973.7

## Uznesenie

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou v právnej veci navrhovateľky: BB. M., A.. XX.X.XXXX, W. F. Š. XXXX, zastúpená: AK Moreno Vlk & Asociados, s.r.o., IČO: 47235641, Cukrová 14, Bratislava, proti manželovi: W. M., A.. XX.XX.XXXX, W. Š. XXX, o určenie vyživovacej povinnosti na manželku, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Galanta č.k. 5C/82/2014-142 zo dňa 18.10.2016 tak, že odsek I. a II. výroku rozsudku znie nasledovne:

I. Manžel je povinný platiť navrhovateľke výživné na manželku v sume 150 eur mesačne od 21.2.2014 do 18.10.2014, ktoré výživné je splatné vždy do 10.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám navrhovateľky.  
II. Splatná výživné za obdobie od 21.2.2014 do 18.10.2014 vo výške 1200 eur je manžel povinný zaplatiť navrhovateľke v ôsmich mesačných splátkach po 150 eur, kde prvá splátka je splatná do 3 dní a každá ďalšia nasledujúca splátka spolu s bežným výživným až do úplného zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č.k. 5C/82/2014-142 zo dňa 18.10.2016 súd rozhodol o návrhu na určenie výživného pre manželku.
2. Napriek zrejmemu odôvodneniu v odseku 11. Odôvodnenia o tom, že v predmetnej veci súd rozhodoval o nároku navrhovateľky na výživné na manželku od 1.2.2014 do právoplatnosti rozvodu manželstva účastníkov konania, t.j. do 18.10.2014, sa v odseku I. a II. výroku rozsudku vyskytli zrejme nesprávnosti v písaní a následne aj počítaní, kde v odseku I. výroku vypadlo ukončenie trvania vyživovacej povinnosti („do 18.10.2014“) a v tejto súvislosti došlo k zrejším chybám v počítaní v odseku II. výroku s poukazom na ohraničenie trvania vyživovacej povinnosti (do 18.10.2014, nie 18.10.2016). Preto je následný výpočet splatného výživného v sume 1200 eur (nie v sume 4800 eur), nakoľko ide o 8 mesiacov po 150 eur, t.j. 1200 eur. V konečnom dôsledku je teda výška jednej z ôsmich mesačných splátok splatného výživného suma 150 eur (nie 600 eur).
3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. V zmysle citovaných ustanovení a na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie na tunajší súd do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.