

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5Cpr/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205959  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615205959.5

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne G. J., nar. X.X.XXXX, bytom S. X, XXX XX Y. U., právne zastúpenej JUDr. Lukášom Mojsejom, advokátom, Pražská 2, 040 11 Košice, proti žalovanej Obec Nižný Komárnik, 090 05 Nižný Komárnik 29, IČO: 00 330 825, právne zastúpenej JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, o zaplatenie 3 037,85 eura s prísl., takto

### rozhodol:

I. S ch v a ľ u j e zmier v tomto znení:

Žalovaná sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobkyni dlžnú sumu 2 900 eur v mesačných splátkach v sume 300 eur so splatnosťou k 22. dňu v mesiaci. Prvá splátka je splatná ku dňu 22.7.2016. Strany dohody sa dohodli na tom, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa stáva splatným celý dlh a žalobkyňa si zároveň uplatní voči žalovanej úroky z omeškania.

Žalobkyňa o d p ú š ť a v celom rozsahu žalovanej úroky z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 848,70 eura od 26.12.2014 do 21.1.2015, zo sumy 648,70 eura od 22.1.2015 do 3.2.2015, zo sumy 248,70 eura od 3.2.2015 do zaplatenia, zo sumy 483,05 eura od 26.1.2015 do zaplatenia, zo sumy 2 306,10 eura od 26.1.2015 do zaplatenia.

Odpustením úrokov z omeškania z a n i k á v rozsahu odpustenia pohľadávka žalobkyne voči žalovanej.

Každá zo strán si z n á š a trovy konania sama.

II. V r a c i a žalobkyni súdny poplatok v sume 163,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovanej zaplatenia sumy 3 037,85 eura s prísl.
2. Podľa § 148 ods. 1 CSP žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.
3. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
4. Dňa 14.6.2016 strany písomne uzavreli dohodu o urovaní, ktorá je obsahom vyššie uvedeného zmiernu vrátane náhrady trov konania, ktorého obsah nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a preto ho súd schválil.

5. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože účastníci skončili konanie schválením zmieru do začiatku prvého pojednávania, a preto sa im vracia 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Preto súd vrátil žalobkyni 90 % zo zaplateného poplatku za návrh v sume 163,80 eura (90 % zo sumy 182 eur).

**Poučenie:**

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 18. októbra 2016