

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/74/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010425
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010425.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/74/2016-95 IČS: 5916010425

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Ivanom ŠTEPITOM, v trestnej veci proti obvinenému G. N., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.10.2016 v Ružomberku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku vo veci trestného stíhania pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona,

s c h v a ľ u j e

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa 29.09.2016 na Okresnej prokuratúre Ružomberok medzi obvineným G. N. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Ružomberku v nasledovnom znení:

Obvinený G. N., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom Na ohrady XXX/XX, B. E., okres O., zamestnaný, na slobode,

j e v i n n ý , ž e

dňa 06.06.2016 v čase o 05.25 h vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle zn. Opel Astra, evidenčného čísla RK 520 AX, po ceste III/226 v smere z Liptovskej Štiavnice do Ružomberka k ceste I/59, označenej ako vedľajšia cesta dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“, pričom nedal prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu značky BMW 330XD, evidenčného čísla RK 128 BZ, ktoré po ceste III/2227 v smere z Ludrovej do Štiavničky viedol vodič C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, okres O., následkom čoho došlo k zrážke, pričom spolujazdkyňa z osobného motorového vozidla zn. Opel Astra, evidenčného čísla RK 520 AX, E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. E., ul. L. XXX/XX, okres O., ktorá sedela vzadu vo vozidle, pri dopravnej nehode podľa znaleckého posudku č. 55/2016, vypracovaným znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, utrpela otras mozgu, pomliaždenie mäkkých častí hrudníka vľavo, pomliaždenie ľavého ramena, podvrtnutie a natiahnutie šľachového väzivového aparátu krčnej časti chrbtice ľahkého stupňa, pričom jej znaleckým posudkom bola určená doba práceneschopnosti, liečenia a obmedzenia obvyklého spôsobu života v trvaní 5 týždňov, pričom dychové skúšky vykonané po dopravnej nehode u vodičov boli s negatívnym výsledkom 0,00 mg/l alkoholu v dychu a pri dopravnej nehode došlo ku škode na vozidlách vo výške približne 3.000,- eur, pričom uvedeným konaním vodič G. N. porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) a h) citovaného zákona,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona, čím spáchal

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 158 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého mu súdu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených: C. D., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom B. č. XXX, okres O., Sociálnu poisťovňu, pobočka Liptovský Mikuláš, Ľudovíta Štúra 34, Liptovský Mikuláš, IČO: 30807484 a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Krajská pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, 010 01 Žilina, IČO: 359387874, s uplatneným nárokom na náhradu škody, na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Dňa 29.09.2016 bolo na Okresnej prokuratúre Ružomberok podľa § 232 a nasledujúce Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Ružomberok a obvineným G. N..

Dňa 30.09.2016 prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok podala v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 2Pv 195/16/5508-15 zo dňa 29.09.2016.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry Ružomberok o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 29.09.2016 súd zistil, že obvinený bol poučený podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplynulo, že obvinený po zákonom poučení a upozornení vyhlásil, že poučeniu porozumel, vyhlásil, že rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, súhlasil s touto formou skráteného konania, pričom sa vzdal práva na verejný súdny proces. Obvinený zároveň vyhlásil, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, z ktorého je obvinený, povereným príslušníkom PZ bol riadne poučený v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, vyhlásil, že rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaný, bol uzročený s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za tento trestný čin, za ktorý je stíhaný, ku spáchaniu skutku sa dobrovoľne priznal, svoje konanie oľutoval a tiež priznal vinu na spáchaní tohto skutku.

Z citovanej zápisnice súd zistil, že obvinený G. N. súhlasil na návrh prokurátorky, aby mu súd s jeho súhlasom uložil podľa § 158 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého mu súdu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienienečne odloží a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určí skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov. Zároveň mu súd podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uloží trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 (dvadsať) mesiacov. Taktiež súd podľa § 232 ods. 3 Trestného poriadku odkáže poškodených: C. D., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom B. č. XXX, okres O., Sociálnu poisťovňu, pobočka Liptovský Mikuláš, Ľudovíta Štúra

34, Liptovský Mikuláš, IČO: 30807484 a Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Krajská pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, 010 01 Žilina, IČO: 359387874, s uplatneným nárokom na náhradu škody, na civilný proces.

Zo spisového materiálu, ktorý bol súdu predložený, bolo zistené, že prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 29.09.2016 uzatvorila s obvineným G. N. dohodu o vine a treste.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, po zistení, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku Okresný súd Ružomberok v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku a § 332 ods.1 Trestného poriadku nariadil vo veci verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.10.2016 obvinený G. N. na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

písm. a) Trestného poriadku, či porozumel podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno

písm. b) Trestného poriadku, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno

písm. c) Trestného poriadku, či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno

písm. d) Trestného poriadku, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno

písm. e) Trestného poriadku, či porozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno.

písm. f) Trestného poriadku, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. g) Trestného poriadku, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. h) Trestného poriadku, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine treste kvalifikuje ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona - odpovedal: áno

písm. j) Trestného poriadku, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené po zistení, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Ružomberok a obvineným G. N. bola uzavretá v súlade s § 232, § 333 ods. 3 Trestného poriadku a ako taká nebola podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.10.2016 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

samosudca

Okresný súd Ružomberok
dňa 17.10.2016

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.