

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9C/112/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916204184  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916204184.2

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci žalobcu: S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. XXX, XXX XX W. M., proti žalovanému: C. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. M. XXX, XXX XX W. M., o neúplnom podaní, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 10.08.2016, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.08.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu v ktorom uviedol, že C. C., ktorému chcel dať svoje úspory aj mesačný dôchodok, t.j. jeho úspory celkovo vo výške 17.800,- eur s tým, že ho doopatruje, dňa 29.05.2016 zrušil túto dohodu a vrátil aj dispozičnú kartu z pošty na preberanie dôchodku, po tom, čo mu žalobca nedal sumu 4.000,- eur na kúpu domu. Žalobca si preto od neho žiadal vrátiť peniaze, ktoré pri ňom ešte ostali, t.j. 12.700,- eur. C. C. mu vrátil celkovo 12.000,- eur. Z usporenej sumy 17.800,- eur žalobcovi viac nechce vrátiť, pričom on žiada vrátiť aspoň 2.200,- eur a 2.500,- eur si môže nechať.

2. Uznesením č.k. 9C/112/2016-5 zo dňa 23.08.2016 súd preto vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie, ktoré by mohlo podľa svojho obsahu žalobou opraviť a doplniť, a to uviedol ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, pravdivo a úplne opísal rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce jeho nárok, označil dôkazy na preukázanie týchto skutočností, k návrhu pripojil dôkazy, na ktoré sa odvoláva a riadne sformuloval žalobný petít t.j. čoho sa žalobca domáha a aby súdu predložil pôvodné podanie zo dňa 10.08.2016 v takom počte vyhotovení, aby každý subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami a opravenú žalobu aj s prílohami v takom počte vyhotovení, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Zároveň bol žalobca poučený, že v prípade neopravenia žaloby súd jeho podanie odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk dňa 06.09.2016 do Ústrednej vojenskej nemocnice na Psychiatrické oddelenie, kde bol t.č. žalobca umiestnený, čo bolo súdu známe z jeho úradnej činnosti. Do dnešného dňa žalobca svoje podanie požadovaným spôsobom neopravil.

3. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opraviť v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Každé podanie, ktoré je podané na súd, musí spĺňať zákonom predpísané obsahové i formálne náležitosti. Ak súd zistí, že podanie nemá požadované náležitosti (je neúplné) alebo síce má požadované náležitosti, ale tieto, prípadne niektoré z nich sú uvedené nepresne, neurčito alebo nezrozumiteľne (je nesprávne), vyzve stranu, ktorá podanie urobila na doplnenie alebo opravu podania

so súčasným poučením o odmietnutí podania, ak výzve nebude vyhovieť a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať.

7. Súd preto s poukazom na skutočnosť, že žalobca svoje podanie požadovaným spôsobom neopravil, hoci na to bol vyzvaný uznesením súdu a bol poučený aj o následkoch neopravenia svojho podania, rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a podanie žalobcu odmietol, pretože má také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresný súd Ružomberok), písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 C.s.p.) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods.3 C.s.p., odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.