

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/75/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114211970  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114211970.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: D.. T.. P. B., nar. X. X.XXXX, bytom D. X. Z., U. XXX/ X, proti žalovanému: Slovenská republika, v mene ktorej koná Národná banka Slovenska, so sídlom Imricha Karvaša 1, Bratislava, o náhradu škody vo výške 430,67 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.  
Žalovanému súd právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na Okresný súd Bratislava I dňa 22.4.2014 domáhal sa právny predchodca žalobcu L. B., nar. X.X.XXXX, B. XXXX, K. proti žalovanému zaplatať sumu 430,67 EUR istiny s príslušenstvom titulom náhrady škody. Pôvodný žalobca v priebehu konania na súde zomrel dňa 31.5.2014. Jeho právnymi nástupcami titulom dedenia sa stali F.. L. B. a D.. T.. P. B.. Žalobca v 1. rade F. L. B. na pojednávaní pred súdom dňa 7.4.2016 uviedol, že na žalobe netrvá, berie ju späť a žiada konanie zastaviť. Súd uznesením zo dňa 7.4.2016 konanie vo veci zastavil.
2. Žalobca písomným podaním zo dňa 24.8.2016 doručeným súdu dňa 30.8.2016 oznámil súdu, že netrvá na žalobe zo dňa 17.4.2014, spisová značka 9 C 75/2014. Písomný prejav žalovaného súd podľa obsahu považoval za späťvzatie žaloby.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (Zák. č. 160/2015 Z. z., ďalej len "CSP") žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 CSP
  - (1) Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
  - (2) Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
  - (3) Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
5. Podľa § 146 CSP
  - (1) Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
  - (2) Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
6. V danom prípade nebol potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súd preto konanie zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262, §256 ods. 1 CSP. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania späťvzatím žaloby, žalovanému však trovy nevznikli, súd preto žalovanému právo na náhradu trov konania nepriznal.

## **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.