

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 35P/125/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122204385
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122204385.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX B., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, deti rodičov: matky O. B., štátnej občianky SR, trvale bytom C. XXX, právne zastúpenej JUDr. Ing. Vierou Kolačanskou, advokátkou so sídlom Trenčín, Nám. Sv. Anny 726/20A, a otca O. B., štátneho občana SR, trvale bytom W. Z., A. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

1. N a r i a d ť u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie:

"Otec maloletých detí je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej U. B. sumou vo výške 100,- eur mesačne, na výživu maloletého H. B. sumou vo výške 80,- eur mesačne a na maloletú V. sumou vo výške 50,- eur mesačne k rukám matky, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred."

II. Týmto rozhodnutím sa zmeňuje vo výroku II. uznesenie Okresného súdu v Trenčíne, č.k. 31P/50/2021-41 zo dňa 22.06.2021 a vo výroku III. uznesenie Okresného súdu v Trenčíne, č.k. 26P/101/2020-50 zo dňa 03.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, č.k. 27CoP/7/2021-90 zo dňa 24.02.2021.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí svojím návrhom žiadala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým otcovi uloží povinnosť prispievať na výživu maloletej U. sumou vo výške 110,- eur mesačne, na výživu maloletého H. sumou vo výške 90,- eur mesačne a na maloletú Annu sumou vo výške 60,- eur mesačne vždy to 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky pod následkom výkonu rozhodnutia. Týmto rozhodnutím žiadala zmeniť vo výroku II. uznesenie Okresného súdu v Trenčíne, č.k. 31P/50/2021-41 zo dňa 22.06.2021 a vo výroku III. uznesenie Okresného súdu v Trenčíne, č.k. 26P/101/2020-50 zo dňa 03.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, č.k. 27CoP/7/2021-90 zo dňa 24.02.2021. V návrhu uviedla, že od času vydania uznesení uplynul dlhší čas v dôsledku čoho došlo k radikálnej zmene pomerov ako u matky, tak aj u samotných detí. Nariadené neodkladné opatrenia reflektovali na stav v novembri 2020 a v júni 2021a mali slúžiť len na rýchlu a dočasnú úpravu práv, do skončenia konania o rozvod manželstva. Konanie o rozvod manželstva pod sp. zn. 34P/180/2019 neprebieha do ukončenia sociálneho a psychologického odborného poradenstva, ktoré nariadil Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 34P/180/2019-437 zo dňa 22.02.2022 a právoplatného ukončenia konania o zapretie otcovstva vedeného na Okresnom súde Trenčín po sp. zn. 20Pc/5/2022. Vo veci sa tak preto nekoná a neodkladné opatrenia, ktorým boli dočasne upravené povinnosti k maloletým deťom sú neaktuálne a nereflektujú na zmenu pomerov ako u matky tak aj u maloletých detí. V čase vydania uznesenie, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie č.k. 26P/101/2020-150 mal súd za preukázané, že otec bol bez zamestnania, poberal dávnu v nezamestnanosti vo výške 480,- eur a od 02.11.2020 mal nastúpiť do zamestnania, kde mal dosahovať príjem cca 700,- eur netto. Matka vtedy od 01.09.2020 nastúpila do zamestnania ako učiteľka s príjmom 805,- eur brutto. V čase vydania uznesenia, ktorým bolo nariadené

neodkladné opatrenie č.k. 31P/50/2021, ktorým boli upravené práva a povinnosti k maloletej U. mala vtedy U. XX rokov. Matka vtedy pacovala ako vychovávateľka s príjmom 603,- eur netto mesačne bez daňového bonusu a poberala rodinné prídavky na dve deti. Otec dosahoval príjem vo výške cca 800,- eur netto mesačne, poberal prídavky na dve deti a tiež si na ne uplatňoval daňový bonus. Dňa XX.XX.XXXX sa matke maloletých detí narodila zo vzťahu s priateľom maloleť O. B., s ktorou je matka aktuálne na materskej dovolenke do konca júla 2022. Jej príjem do júla 2022 sú materské dávky vo výške 644,- eur mesačne. Od augusta bude matka poberať len rodičovský príspevok vo výške 383,- eur mesačne. Otec maloletých detí je zamestnaný v spoločnosti Z. W. s.r.o., kde za obdobie 11/2020 až 12/2021 dosahoval priemernú mesačnú mzdu vo výške 964,- eur. Maloletá U. navštevuje ZUŠ, s čím má matka výdavky. Musela jej zakúpiť klavír v sume 250,- eur. V októbri 2021 začala navštevovať čelustného ortopéda. Tú matka doposiaľ uhradil sumu 2 x 50,- eur za materiál, 30,- eur za snímky chrupu a 07.04.2022 sumu 200,- eur za lepenie fixného aparátu. Maloletý H. je na 2. stupni ZŠ, začal navštevovať rybársky a modelársky krúžok a maloletá V. oproti pôvodnému rozhodnutiu už navštevuje MŠ, kde len za obedy jej matka platí 30,- eur mesačne a poplatok za škôlku 15,- eur mesačne. Pri výživnom uhrádzanom otcom maloletých detí v sume 150,- eur mesačne na tri deti a výživnom, hradenom matkou na maloleť S. v sume 50,- eur mesačne, tak matke detí na uspokojenie potrieb detí z príspevku od otca zostáva len suma 100,- eur mesačne, ktorá je výrazne neprimeraná na zľadom existujúce potreby detí aj keď sa majú ňou pokrývať len nevyhnutné potreby detí. Od augusta 2022 sa matka detí dostane do ešte zložitejšej situácie, keď bude poberať len materskú vo výške 380,- eur mesačne.

2. Pre účely rozhodnutia o neodkladnom opatrení sa súd oboznámil s: návrhom matky, s rodným listom maloletej O. B., správou spoločnosti Z. W. s.r.o., so sídlom R., s dokladom o úhradách nákladov na zubné ošetrovanie maloletej U., s dokladom o nákladoch na materskú školu pre maloleť V., s dokladom o príjme matky ako aj s uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 31P/50/2021-41 a uznesením Okresného súdu Trenčín, č.k. 26P/101/2020-50 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín 27CoP/7/2021-90. A zistil nasledovný skutkový a skutočný stav.

3. V čase rozhodovania o neodkladnom opatrení, ktoré navrhuje matka sú aktuálne v starostlivosti matky dočasne do rozhodnutia vo veci samej tri maloleť deti maloleť U., na ktorú otec je povinný prispievať sumou 70,- eur mesačne, maloletý H., na ktorého je otec povinný prispievať sumou 50,- eur mesačne a maloletá V., na ktorú je otec povinný prispievať sumou 30,- eur mesačne. Otec má dočasne do rozhodnutia vo veci samej jedno maloleť dieťa a to maloleť S., na ktorého výživné má matka povinnosť prispievať sumou vo výške 50,- eur mesačne.

4. Maloletá U. navštevuje R. odbornú školu, venuje sa hre na klavír, ktorý jej matka zakúpila v sume vo výške 250,- eur a od októbra 2021 začala navštevovať čelustného ortopéda, s čím mala matka doposiaľ zvýšené výdavky, ktoré preukázala listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou súdneho spisu na č.l. 33-34, spolu sumou vo výške 330,- eur.

5. Maloletý H. je v súčasnosti žiakom 2. stupňa ZŠ a začala navštevovať rybársky a modelársky krúžok.

6. Maloletá V. začala navštevovať materskú školu, kde matka platí poplatok 15,- eur mesačne a za stravu sumu 30,- eur mesačne. Skutočnosť, že maloletá navštevuje materskú školu, matka preukázala listinným dôkazom na č.l. 35 súdneho spisu.

7. Z potvrdenia o príjme obchodnej spoločnosti Z. W. s.r.o. so sídlom R. bolo súdom zistené, že otec maloletých detí za obdobie 7/2021 až 6/2022 dosahoval priemerný čistý príjem 1.152,- eur mesačne.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 15.07.2022 vyplynulo, že k rukám matky maloletých detí je vyplácaná štátna sociálna dávka v sume 25,88,- eur mesačne a suma 77,64,- eur mesačne k rukám osobitného príjemcu P. W. Z.. Platiteľ rozhodol o určení osobitného príjemcu prídavku za obdobie od 01.04.2022 do trvá, nakoľko nezaopatreným deťom U., H. a V. bolo uložené výchovné opatrenie. Výplata prídavku sa poskytuje k rukám osobitného príjemcu P. W. Z..

9. Matka je v súčasnosti poberateľkou materskej dávky vo výške 644,- eur, ktorú bude poberať len do júla 2022 a od augusta 2022 bude poberať len rodičovský príspevok vo výške 383,- eur mesačne.

10. O predpokladoch pre nariadenie neodkladného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 324 -328 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP").

11. Podľa § 2 ods.1, 2 CMP (z.č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 324 ods.1, 2 CSP (z. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

17. V prípade tejto veci matka osvedčila existenciu právneho vzťahu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov nariadením neodkladného opatrenia. Z doposiaľ vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom U., H. a V. bola upravená súdom nariadených neodkladných opatrení: č.k. 26P/101/2020-50 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 27CoP/7/2021-90 zo dňa 24.02.2021, na maloletého H. sumou vo výške 50,- eur mesačne a na maloletú V. sumou vo výške 30,- mesačne a č.k. 31P/50/2021-41 zo dňa 22.06.2021 na maloletú U. sumou vo výške 70,- eur mesačne. Súd mal za preukázané, že konanie o úpravu práv a povinností k maloletým deťom vedené na tunajšom súde vedené pod sp. zn. 31P/179/2019 bolo prerušené do ukončenia sociálneho a psychologického odborného poradenstva, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu v Trenčíne č.k. 34P/180/2019-437 zo dňa 22.02.2022 a právoplatného ukončenia konania o zapretí otcovstva, ktoré je vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 20Pc/5/2022. Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že konanie vo veci úpravy rodičovských práv a povinností trvá už dlhšie časové obdobie, za ktoré došlo k preukázateľnej zmene pomerov od nariadenia vyššie uvedených neodkladných opatrení, jednak na strane maloletých detí U., ktorá chodí do ZUŠ, začala navštevovať čelustného ortopéda, maloletého H., ktorý začala navštevovať rybársky a modelársky krúžok a maloletá V. začala navštevovať materskú školu, s čím má matka zvýšené výdavky. Matke maloletých detí pribudla ďalšia vyživovacia povinnosť k maloletej O. B., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúcej z mimomanželského vzťahu. Matka bude od augusta 2022 poberateľkou materskej dávky vo výške 383,- eur mesačne oproti predošlému obdobiu, kedy bola riadne zamestnaná a dosahovala príjem vo výške cca 603,- eur netto mesačne, čo bolo súdom o rozhodovaní o neodkladnom opatrení zohľadnené nakoľko sa týmto dostane do zložitej finančnej situácie. Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti súd upravil predtým určené výživné na maloletú U. na sumu vo výške 100,- eur mesačne, na maloletého H. na sumu vo výške 80,- eur mesačne a na maloletú V. na sumu vo výške 50,- eur mesačne, a to s poukazom na to, že takto určené výživné na maloleté deti súd považoval v čase rozhodovania za primerané a určené v nevyhnutnej miere na pokrytie potrieb maloletých detí do času, kým súd nerozhodne vo veci samej o výške vyživovacej povinnosti, toho ktorého rodiča k maloletým deťom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /trojmo/ (§ 357 CSP)

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Odvolanie v zmysle § 365 ods. CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods.1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 CSP).

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP).