

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: OT/41/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816897159  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816897159.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Gallo, podľa § 348 ods.1 písm.a/ Trestného poriadku s použitím § 353 ods.1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného I. U., dňa 17.10.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený I. U., T. XX.XX.XXXX D. Y.V., U. H. G., D. Č.. XX,  
okres Trebišov,

uznáva sa za vinného,

že dňa 15.10.2016 v čase okolo 17.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo Peugeot 206 ev.č. TV479CK po štátnej ceste II/587 v k.ú. obce Plešivec, v smere Plešivec - Dlhá Ves, okres Rožňava, kde za obcou Plešivec bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Plešivec a bolo u neho vykonanou dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 Plus ev.č. A410224 v čase o 17.32 hod. zistené, že v čase vedenia motorového vozidla mal v jednom litri ním vydychovaného vzduchu najmenej 1,13 mg alkoholu,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II. sp.zn. OT/241/2014 zo dňa 20.10.2014 odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 2 (dvoch) rokov

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm.a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.

a súd ho za to

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods.3 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/ Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce v rozsahu 300 (tristo) hodín.

Podľa § 61 ods.1,2,3 Trestného zákona mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 62 (šesťdesiatdva) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor Podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 2II Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.