

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17Er/450/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416208068
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Juhászová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416208068.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, IČO: 35 942 436, proti povinnému: J. K. O., Q.. XX.XX.XXXX, O. K. G., F.O. XX, o vymoženie sumy vo výške 240,72 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi JUDr. Marcelovi Kroupovi, Exekútorový úrad so sídlom Myjava, Gegelovská 662/2, trovy exekúcie.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe žiadosti oprávneného na vykonanie exekúcie, priloženého exekučného titulu a žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol poverením tunajšieho súdu č.k. 17Er 450/2016-7 dňa 17.05.2016 vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Marcel Kroupa, Exekútorový úrad so sídlom Myjava, Gegelovská 662/2 (ďalej len "exekútor").

Podaním zo dňa 29.06.2016 doručeným tunajšiemu súdu prostredníctvom povereného súdneho exekútora dňa 18.07.2016 oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku nakoľko na podanom návrhu na vykonanie exekúcie naďalej netrvá. Poverený súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.

Podľa § 57 ods.1 písm. c) ExP, súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods.1 ExP, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Z vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd poverenému súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si ich v podaní doručenom súdu dňa 18.07.2016, ktorým podal podnet na zastavenie exekúcie, neuplatnil.

O trovách konania účastníkov exekúcie súd rozhodol podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Súd nepriznal žiadnemu účastníkovi konania náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.