

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116204869
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116204869.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti o maloletého B. F., narodeného XX.XX.XXXX a maloletú P. F., narodenú XX.XX.XXXX, obe deti bytom ako matka, deti rodičov: P. J., narodená XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, O. - Z. J., t.č. Q. XX, Z. a B. F., narodený XX.XX.XXXX, bytom D. XX, I., t.č. Q. XX, Z., o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinnosti k maloletým deťom, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinnosti k maloletým deťom, takto

r o z h o d o l :

- I. Súd konanie o návrhu otca **z a s t a v u j e**.
- II. Súd konanie o návrhu matky **z a s t a v u j e**.
- III. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.
- IV. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Trnava č.k. 21P/24/2016-11 zo dňa 08.04.2016.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí sa návrhom zo dňa 02.03.2016 doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.03.2016 domáhal zverenia maloletého B. do jeho osobnej starostlivosti a zverenia maloletej P. do osobnej starostlivosti matky z dôvodu, že matka spolu s maloletými deťmi opustila ich spoločnú domácnosť.

Matka maloletých detí sa návrhom zo dňa 11.03.2016, doručeným súdu dňa 11.03.2016 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloletého B. a maloletú P. do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima vo výške 27,13 eur. Matka sa zároveň domáhala nariadenie predbežného opatrenia.

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 21P/24/2016-11 zo dňa 08.04.2016 nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého B. a maloletú P. do osobnej starostlivosti matky, otcovi uložil povinnosť platiť výživné na maloletého B. a maloletú P. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Vo zvyšnej časti súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 26CoP/16/2016-48 zo dňa 01.06.2016 otcom napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Podaním zo dňa 15.06.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.06.2016 zobrala matka svoj návrh na začatie konania späť z dôvodu, že s otcom maloletých detí obnovili spolužitie.

Podaním zo dňa 05.09.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.09.2016 zobral otec svoj návrh na začatie konania späť z dôvodu, že s matkou maloletých detí obnovili spolužitie.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.10.2016 kolízny opatrovník oznámil, že nemá žiadne námietky voči späťvzatiu návrhu zo strany otca ani zo strany matky maloletých detí.

Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Vzhľadom na to, že matka maloletých detí vzala svoj návrh na začatie konania späť a rovnako otec maloletých detí zobral svoj návrh na začatie konania späť z dôvodu, že rodičia obnovili spolužitie, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď so zastavením konania súhlasil aj opatrovník maloletých. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko zákon neustanovoval inak.

Súd zároveň zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 21P/24/2016-11 zo dňa 08.04.2016 nakoľko rodičia maloletých detí obnovili spolužitie a teda odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).