

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 21P/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200348
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:8422200348.4

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletú L. N., L.. XX.XX.XXXX, J. T. G. XXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov C.. C. N., L.. XX.XX.XXXX, J. T. G. XXX, zastúpenej JUDr. Vladimírom Mačíkom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie Prešov, Slovenská 69 a O. N., L.. XX.XX.XXXX, J. Č. T. XX, zastúpeného advokátskou kanceláriou Beňo & partners advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Poprad, Nám. sv. Egídia 40/93, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletej L. N., L.. XX.XX.XXXX, podala dňa 18.2.2022 na Okresný súd Kežmarok návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu vo veci samej, ktorým sa domáhala zverenia maloletej do jej osobnej starostlivosti, určenia výživného zo strany otca vo výške 250 eur mesačne a úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. O trovách konania žiadala rozhodnúť tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

2. Spolu s návrhom vo veci samej podala zároveň aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, o ktorom rozhodol Okresný súd Kežmarok uznesením zo dňa 2.3.2022 č.k. 5P/30/2022-60 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 12.5.2022 č.k. 24CoP/51/2022-86, právoplatným 3.6.2022.

3. Okresný súd Kežmarok uznesením zo dňa 15.6.2022 č.k. 5P/30/2022-90 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice - okolie, ktorému po právoplatnosti uznesenia dňa 18.7.2022 vec postúpil.

4. Zo spisu je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 14.6.2022 č.k. 5P/25/2022-49, bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, pričom na čas po rozvode súd schválil dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej Natálii.

5. Právny zástupca matky podaním zo dňa 8.7.2022 súdu oznámil, že návrh na začatie konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas do rozvodu vo veci samej berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

6. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

7. Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, súd posúdil vec podľa vyššie citovaného ustanovenia zákona a konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa ust. § 357 CSP odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o : a) zastavení konania, b) odmietnutí podania vo veci samej, c) odmietnutí žaloby na obnovu konania, d) návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, e) zrušení neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia podľa § 334 a 335 ods. 1, f) návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávností, okrem odôvodnenia, g) zamietnutí návrhu na doplnenie rozsudku, h) zamietnutí návrhu na zrušenie rozsudku pre zmeškanie, i) návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozsudku, j) odklade vykonateľnosti rozhodnutia, k) povinnosti zložiť zábezpeku vo veciach práva duševného vlastníctva, l) zabezpečení dôkazného prostriedku, m) nároku na náhradu trov konania, n) prerušení konania podľa § 162 ods. 1 písm. a) a § 164, o) návrhu na uznanie cudzieho rozhodnutia, o návrhu na vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia a vo veciach výkonu cudzieho rozhodnutia.