

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 3T/146/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010491  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010491.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.10.2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená H. L. nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bývajúca v Q. XX, prechodne bývajúca vo C., X. P. XXX/X, A.,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

ako matka maloletých detí H. L., nar. XX.XX.XXXX a H. L., nar. XX.XX.XXXX, hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 6P 28/2014 z 29.07.2014 zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť počnúc 03.09.2014 vždy k 15-temu dňu toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca detí H. L., nar. XX.XX.XXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila v Q. a inde a za obdobie od 03.09.2014 doposiaľ H. L. na výživnom dlhuje celkovú sumu 1.356,50 Eur, pričom z evidencie uchádzačov o zamestnanie, ktorú vedie Úrad práce, soc. vecí a rodiny D., bola v období od XX.XX.XXXX do 29.03.2016 vyradený z dôvodu nespolupráce s úradom,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.