

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 22P/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516210499
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1516210499.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci rozvodu manželstva účastníkov konania: I. C., rod. T., trvale bytom T., U. č. XX, a U. C., trvale bytom T., F. X.mája č. 8, na návrh manželky o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu: A. C., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd podanie o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa XX.XX.XXXX bolo tunajšiemu súdu doručené neúplné a nezrozumiteľné podanie navrhovateľky z toho istého dňa, ktorým žiadala súd o rozvod účastníkov konania a zverenie maloletej A. C., nar. XX.XX.XXXX do svojej osobnej starostlivosti. W. žiadala súd o určenie vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa vo výške XXX,- Eur mesačne.

2. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

4. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Vzhľadom na to, že predmetné podanie navrhovateľky po formálnej ako aj obsahovej stránke nespĺňalo zákonom ustanovené náležitosti v zmysle § 127 ods. 1 CSP, § 25 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a § 26 ods. 1 a 2 CMP, súd uznesením zo dňa 01.08.2016, č. k. 22P/80/2016-19 vyzval navrhovateľku na opravu a doplnenie podania. Súd súčasne navrhovateľku poučil o tom, že ak do 10 dní od doručenia predmetného uznesenia podanie nedoplní v zmysle výzvy, súd nebude môcť v konaní pokračovať a podanie odmietne podľa § 129 ods. 3 CSP. Výzva súdu na opravu a doplnenie podania bola navrhovateľke riadne doručená dňa 08.08.2016. Navrhovateľka však na predmetnú výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagovala a svoje podanie neopravila ani nedoplnila.

7. Následne súd uznesením zo dňa 23.08.2016, č. k. 22P/80/2016-23 navrhovateľku opätovne, pod hrozbou odmietnutia podania vyzval na jeho doplnenie a opravu. Predmetné uznesenie bolo

navrhovateľke riadne doručené dňa 13.09.2016. Navrhovateľka však na výzvu súdu do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagovala a svoje podanie neopravila ani nedoplnila.

8. Keďže navrhovateľka na žiadnu z vyššie uvedených výziev nereagovala a svoje podanie neopravila a nedoplnila v súdom určenej lehote a súd v konaní na jeho základe preto nemohol pokračovať, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie sa podáva písomne, trojmo alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.