

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/262/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213215919
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4213215919.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu : Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, v konaní zastúpeného Advokátska kancelária ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Bratislava, Justičná 9, IČO: 36 789 615, proti žalovanej: G..N. Y., G.. X.X.XXXX, G. K. C.-I. Č..XX, J.. X.X.XXXX, v konaní o zaplatenie 858,62 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žalobcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 23.7.2013 sa žalobca domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu 858,62 € s príslušenstvom. Okresný súd Komárno vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 14C/262/2014-56 zo dňa 28.7.2014. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Nitre uznesením č.k. 5Co/885/2014-79 zo dňa 16.12.2015 napadnutý rozsudok tunajšieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

2. Pri doručovaní písomností súd zistil, že žalovaná Eva Fitosová zomrela v Komárne dňa 1.4.2016.

3. Podľa § 63 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

Podľa § 161 ods. 1 CSP a k tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP a k ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 161 ods. 3 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

4. Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou zo základných podmienok konania. Odvodzuje sa vždy z hmotného práva. Občiansky zákonník priznáva spôsobilosť mať práva a povinnosti v zásade len fyzickým a právnickým osobám. Subjekt označený v návrhu ako žalovaný by mal byť fyzickou osobou.

5. V tomto prípade žalovaná zomrela po podaní žaloby. Z uznesenia tunajšieho súdu sp.zn. 5D/157/2016-21 zo dňa 13.6.2016 bolo zistené, že dedičské konanie po nebohej žalovanej bolo zastavené, nakoľko žalovaná nezanechala dedičstvo, ktoré by bolo možné prejednať. Preto súd rozhodol tak, že konanie pre existenciu neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

6. O trovách konania rozhodol podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).