

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16Em/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421203595
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421203595.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: S.. V. P., J.. XX.XX.XXXX, G. H., O. XX/XX proti povinnej: S.. U. P., J.. XX.XX.XXXX, G. J. L., H. XX, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletými deťmi: N. P., J.. XX.XX.XXXX M. U. I. P., J.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený - otec maloletých detí sa návrhom podaným dňa 10.08.2021 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi.

1.1. Svoj návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky, pod sp. zn.: 7P/82/2020 - 68 zo dňa 20.11.2020 bol neodkladným opatrením upravený styk s maloletými deťmi tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti citovaného uznesenia. Povinná - matka tento styk nedodríava, problém oznamoval na ÚPSVaR Komárno a po presťahovaní povinnej - matky s deťmi k starým rodičom, aj na ÚPSVaR Nové Zámky. Podal už aj 4 trestné oznámenia na povinnú -matku pre podozrenie z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 349 Trestného zákona a to dňa 20.10.2013, 31.10.2020, 12.12.2020 a 06.08.2021. Ďalej uviedol, že od súdneho pojednávania vo veci 7P82/2020 konaného dňa 17.05.2021 povinná - matka ignoruje neodkladné opatrenie a neodovzdala mu deti na styk v dňoch: 28.05.2021, 11.06.2021, 25.06.2021 a 06.08.2021, keď volal aj políciu. Najčastejšie to argumentuje vymyslenou chorobou detí a s odôvodnením, že vraj deti nechcú ísť s ním. Deti nikdy nie sú pripravené na styk, sú vychovávané proti nemu a sú pod psychickým tlakom povinnej a jej rodičov.

2. Podaním doručeným súdu dňa 05.10.2021 sa povinná - matka vyjadrila k návrhu oprávneného - otca a uviedla, že nie ona nedodríava rodičovskú dohodu a súdne rozhodnutie, ale povinný už od roku 2016, keď ich opustil bez dôvodu dňa 28.03.2016 a odvtedy sa nezaujímal o deti viac ako 3 mesiace, len v júli 2016 sa objavil prvýkrát s jeho matkou a sestrou u jej rodičov v Nových Zámkoch a prosili ich, aby ho prijali späť, potom sa presťahoval do jej bytu v Komárne, lebo nevedel kde bývať. V roku 2017 sa nedostavil 16-krát a z toho 7-krát buď v predpoludní alebo popoludní, v roku 2018 sa nedostavil 38-krát a z toho 27-krát bez ospravedlnia, v roku 2019 podľa rozhodnutia KS Nitra, každý nepárny utorok a každá párna sobota, 4-krát sa nedostavil a z toho 2-krát bez ospravedlnia. V roku 2021 podľa rozhodnutia OS Nové Zámky na základe neodkladného opatrenia sa nedostavil 1-krát a z toho 1-krát bez ospravedlnia. Ďalej uviedla, že deti len vtedy nejdú na styk s otcom, keď sú choré, vtedy 1-krát nechceli ísť k otcovi kvôli tomu, lebo sa boja jeho reakcie. Oprávnený sa iba vtedy chce stretnúť s deťmi, kedy sa mu zachce a kedy mu to vyhovuje. Oprávnený nikdy nechcel byť s deťmi počas ich spolužitia, vždy odišiel, lebo má klaustrofóbiu a povedal aj to, keď sa dostaví do nemocnice a nevie ísť von, tak vyskočí z okna nemocnice. Nevie povinná pochopiť ani to, keď mal oprávnený možnosť byť s deťmi, vtedy nechcel byť s nimi a teraz aj vtedy chce byť s nimi, keď nemá návštevny deň a požaduje ju, vyhráza sa a uráža jej celú rodinu, aby mu dovolila sa s deťmi stretnúť. Ona aj v minulosti rešpektovala vždy rodičovskú

dohodu, ale aj v súčasnosti platné rozhodnutie o neodkladnom opatrení. Nie je pravda, že nerešpektujem súdne rozhodnutie, ako to tvrdí oprávnený. Aj napriek tomu, že oprávnený podal na povinnú trestné oznámenie, mu dovolila styk s deťmi aj vtedy, keď ho nemal určený mimo v iné dni. Oprávnený vždy klame a myslí si, že keď on klame, tak aj iní klamú. Také obvinenia, že deti sú vychovávané proti nemu, si povinná vyprosí, je to vážne a krivé obvinenie, lebo vie oprávnený o sebe, že klame. Oprávnený je veľmi konfliktný človek, lebo vždy sa háda, testuje ľudí, nedá sa s ním pekne rozprávať, aj deťom povedal, že treba sa hádať, čo povedali jej aj deti. Oprávnený v máji a júni 2021 trikrát zavolaj švagrinu povinnej, aby išla na políciu ako svedok, aby stále vedľa neho, že on nie je vinný, lebo v opačnom prípade sa dostane do väzby. Švagriná mu povedala, že čo urobil, nech si zato aj zodpovedá a poprosila ho, aby ju nevyrušoval. Povinná doložila do spisu rozpis návštev od roku 2017 do 29.09.2021. Ona ako matka vždy rešpektovala a bude rešpektovať súdne rozhodnutie, ale aj oprávnený by ho mal rešpektovať, čo sa týka termínov a časov návštev, mal by ich dodržiavať a aby mal porozumenie vtedy, keď súd deti choré, lebo vtedy deti ešte viac potrebujú jej opateru a oprávnený sa vtedy nestará a zanedbá podanie liekov deťom a nenútil ich, aby išli s ním, keď sú choré a majú horúčku.

3. Podaním doručeným súdu dňa 12.10.2021 sa ÚPSV a R Nové Zámky vyjadril k vyjadreniu povinnej a uviedol, že Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 7P/82/2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi N. P., J.. XX.XX.XXXX M. U. I. P., J., XX.XX.XXXX každý páry kalendárny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod do soboty 18.00 hod, takýmto spôsobom i počas vianočných sviatkov v roku 2020 tak, že si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky po skončení styku odovzdá v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a otcovi odovzdať. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia konania vo veci samej vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 7P/82/2020 o návrhu otca na zmenu styku s maloletými deťmi. Aktuálne prebieha na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 7P/82/2020 konanie o návrhu otca na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom. V rámci posledného pojednávania dňa 13.9.2021 sa obaja rodičia podrobne vyjadrili k jednotlivým zmareným stykom zo dňa 28.5.2021, 11.6.2021, 25.6.2021 a 6.8.2021 a matka dostatočným spôsobom odôvodnila chorobnosť detí v čase styku, o čom informovala aj ich ošetrojúceho pediatra. Kolízny opatrovník poznamenáva, že súčasný eskalujúci rodičovský konflikt k prežívaniu maloletých detí nepomáha a skôr ich ovplyvňuje negatívnym smerom. Na oboch rodičov bolo dôrazne apelované, aby v tejto zložitej situácii nezlyhali ako rodičia a potlačili do úzadia svoje vzájomné konflikty a prihliadali na najlepší záujem maloletých detí.

4. Podaním doručeným súdu dňa 25.01.2022 Referát poradensko-psychologický služieb Nové Zámky sa vyjadril v tom smere, že toho času sa im javí byť kontraproduktívne, aby maloleté deti opätovne podstupovali u nich konzultácie s cieľom orientačného posúdenia prežívania počas styku, keď sa nachádzajú v trestnoprávnom procese, kde sú vystavené výsluchom na polícii a taktiež budú zapojené do znaleckého posudzovania z odboru psychológie.

5. Z pripojeného Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 7P/82/2020 - 68 zo dňa 20.11.2020, mal súd preukázané, že neodkladným opatrením bol upravený styk otca s maloletými deťmi: N. P., J.. XX.XX.XXXX M. U. I. P., J.. XX.XX.XXXX každý páry kalendárny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod., takýmto spôsobom i počas vianočných sviatkov roku 2020 tak, že si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku deti odovzdá v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a otcovi odovzdať. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia konania vo veci samej.

6. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 16Em/1/2021 - 47 zo dňa 09.02.2022, súd nariadil výkon rozhodnutia - Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 7P/82/2020 - 68 zo dňa 20.11.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2020 a vykonateľnosť dňa 14.12.2020 v časti úpravy styku stretávania sa otca s maloletými deťmi: N. P., J.. XX.XX.XXXX M. U. I. P., J.. XX.XX.XXXX každý páry kalendárny týždeň v roku od piatka od 16.00 hod. do soboty do 18.00 hod., takýmto spôsobom i počas vianočných sviatkov roku 2020 tak, že si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky a po skončení styku deti odovzdá v mieste bydliska matky. Matka je povinná maloleté deti na styk riadne pripraviť a otcovi odovzdať. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn.: 7P/82/2020 o návrhu otca na zmenu styku s maloletými deťmi.

7. Povinná - matka podala dňa 01.03.2022 odvolanie proti uzneseniu pod sp. zn.: 16Em/1/2021 - 47 zo dňa 20.11.2020 o nariadení výkonu rozhodnutia a žiadala, aby Krajský súd v Nitre zastavil alebo zrušil nariadený výkon rozhodnutia.

8. Uznesením Krajského súdu v Nitre pod sp. zn.: 25CoE/29/2022 - 85 zo dňa 15.06.2022 odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2022.

9. Prípisom doručeným súdu dňa oprávnený - otec maloletých detí dňa 21.07.2022 zobral návrh o výkon rozhodnutia v plnom rozsahu späť a žiadal súd, aby konanie vo veci zastavil, bez uvedenia dôvodu.

10. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

11. Vzhľadom na späťvzatie návrhu oprávneného - otca a na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.