

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/136/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716010473
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716010473.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.10.2016 vydáva

rozhodol:

Obvinený

X. , nar. XX.X.XXXX vo U., okr. Sobrance, trvale bytom Q. okr. Michalovce, bez pracovného pomeru,
sa uznáva za vinného, že

dňa 30.5.2014 v Michalovciach v predajni ELSATEX, Námestie osloboditeľov 23, predložil svoje osobné doklady a prostredníctvom zmluvného zástupcu uzatvoril so spoločnosťou Home credit Slovakia a.s. Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36234176 zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXX na sumu 999,0 EUR pričom v zmluve o spotrebiteľskom úvere uviedol nepravdivý údaj o svojom zamestnaní a príjme, teda uviedol spoločnosť poskytujúcu úver do omylu v otázke splnenia podmienok pre poskytnutie úveru a napriek tomu, že bol zmluvne zaviazaný, poskytnutý úver nespláca, čím tejto spoločnosti spôsobil škodu vo výške 1.120,90 EUR,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.,
z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 42 od. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste v trestom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/54/2016 zo dňa 3.5.2016, právoplatný dňa 24.6.2016, kde mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.