

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/133/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116000564  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1116000564.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: OT 133/2016

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav Dutko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 17.10.2016 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

**r o z h o d o l :**

obžalovaná  
T. Q., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v U., bytom Bratislava,  
F.. J. Č.. XXXX/XX,

u z n á v a   s a   z a   v i n n ú ,   ž e

dňa 16.10.2016 v čase o 10.00 hod. v Bratislave na Brnianskej ulici v smere do centra mesta viedla osobné motorové vozidlo zn. F. W. EČ: Y., pričom bola zastavená, kontrolovaná a následne vyzvaná príslušníkmi policajnej hliadky Krajského dopravného inšpektorátu Bratislava, aby sa podrobil dychovej skúške, po vykonaní ktorej bolo zistené, že uvedené vozidlo viedla po tom, čo požila alkoholické nápoje zistené jej dychovou skúškou v množstve 0,63 mg/l v dychu

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m   s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výške 650,- Eur /šesťstopäťdesiat eur/.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák., pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje obžalovanej náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanej i trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,  
dňa 17.10.2016

JUDr. Stanislav Dutko  
sudca pre prípravné konanie  
Za správnosť vyhotovenia:  
Michaela Kantárová