

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/1955/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122363943
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122363943.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného Inkasáreň s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO 35 777 974, právne zastúpený Mgr. Zuzanou Bírovou, advokátkou so sídlom Americká 2, 831 02 Bratislava, proti povinnému Q. W., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. Z., XXX XX Z., o vymoženie 70,70 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 70,70 eur, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 70,70, eur od 04.12.2018 do zaplataenia a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 2,40 eur z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 24.06.2022 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 70,70 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/32/2020-75 zo dňa 18.08.2020 a uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/32/2020-79 zo dňa 20.10.2020.

2. Šetrením v Obchodnom vestníku súd zistil, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 40OdK/336/2020 zo dňa 31.07.2020, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 06.08.2020, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 166 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo

splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

8. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

9. Podľa § 167f ods. 1, 2 ZoKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

10. Podľa § 166a ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

11. Podľa § 166e ods. 1, 2 ZoKR o oddlžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

12. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddlżenia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddlżenia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým, ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti na základe dovtedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

13. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania, a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Tým sa poskytuje konkurznej podstate exekučná ochrana. Uvedené vyplýva zo samotnej podstaty konkurzného a exekučného konania, ktorou je uspokojenie veriteľov, a teda obe konania majú totožný výsledok. V konkurze sa uplatňujú a uspokojujú všetky práva všetkých veriteľov, preto individuálny spôsob uspokojenia veriteľa individuálnou exekúciou je po vyhlásení konkurzu vylúčený. Z uvedeného dôvodu, súd považoval za potrebné vyriešiť otázku, či v danom prípade ide o pohľadávku, ktorú je možné uspokojiť prihláškou v konkurze alebo splátkovým kalendárom, pričom rozhodujúcim kritériom pre posúdenie tejto otázky je moment vzniku pohľadávky oprávneného a teda posúdenie, či sa na predmetnú pohľadávku vzťahujú účinky vyhláseného konkurzu.

14. Exekučným titulom, na základe ktorého oprávnený uplatnil svoju pohľadávku voči povinnému, je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/32/2020-75 zo dňa 18.08.2020 a uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/32/2020-79 zo dňa 20.10.2020. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/336/2020 zo dňa 31.07.2020, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 151/2020 pod č. K060432 dňa 06.08.2020, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku a teda právne účinky uznesenia o vyhlásení konkurzu na majetok povinného v tomto prípade nastali dňom 07.08.2020 (rozhodujúci deň). Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený sa domáhal od povinného vymožením svojho nároku na podklade dvoch exekučných titulov, exekučný súd sa musel zaoberať otázkou vzniku jednotlivých pohľadávok priznaných predmetnými exekučnými titulmi. V tejto súvislosti súd uvádza, že pohľadávka oprávneného priznaná rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/32/2020-75 vznikla pred rozhodujúcim dňom a teda v kalendárnom mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, v ktorom bol na majetok povinného vyhlásený konkurz, nakoľko táto skutočnosť vyplýva zo samotného odôvodnenia rozhodnutia, keď samotný žalobca sa v konaní domáhal vymožením sumy 70,70 eur s prísl. na tom skutkovom základe, že žalovaný (v tomto konaní povinný) sa dňa

03.12.2018 o 10:36 hod. na linke č.204 vozidla č. 6864 na výzvu kontrolného orgánu nepreukázal platným cestovným lístkom, t.j. cestoval bez platného cestovného lístka. Žalovaný odmietol uhradiť cestovné vo výške 0,70 eur a sankčnú úhradu za nepreukázanie platného cestovného lístka vo výške 70,00 eur na mieste. Uvedenú pohľadávku bolo možné teda uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, nakoľko sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stala nevymáhateľnou, a preto súd v štádiu posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie nemohol návrhu oprávneného vyhovieť v celom rozsahu a vydať poverenie na vykonanie exekúcie. Pokiaľ však ide o pohľadávku oprávneného priznanú uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 4Csp/32/2020-79, ktorým súd rozhodol o povinnosti žalovaného (povinného v tomto konaní) nahradiť žalobcovi (oprávnenému v tomto konaní) trovy konania, je potrebné konštatovať, že uvedená pohľadávka vznikla po rozhodujúcom dni, keďže povinnosť nahradiť trovy konania sa viaže ku dňu právoplatnosti rozhodnutia, ktorým o tejto povinnosti bolo rozhodnuté, t.j. v prejednávanej veci dňa 08.10.2020.

15. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že neboli splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti istiny vo výške 70,70 eur, úroku z omeškania 5 % ročne zo sumy 70,70, eur od 04.12.2018 do zaplatenia a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 2,40 eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.