

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9C/107/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716205640
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana ŠtubniakováKochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716205640.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00151653, Tomášikova 48, 816 07 Bratislava, zast.: advokátska kancelária Havel, Holásek & Partners s. r. o., Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti žalovaným: 1.) O. Š., G.. XX.XX.XXXX, Q.. I. XXXX/XX, J., X.) M. Š., G.. XX.X.XXXX, Q.. I. XXXX/XX, J., o zaplatenie 190 035,32 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odpor žalovaného v 1. rade a žalovaného v 2. rade doručení tunajšiemu súdu dňa 16.09.2016 ako podaný oneskorene o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 09.05.2016 doručil žalobca tunajšiemu súdu žalobu zo dňa 02.05.2016, ktorou sa voči žalovaným domáhal zaplatenia sumy 190.035,32 €, úrokov vo výške 5,29% ročne zo sumy 164.746,94 € od 23.03.2016 do zaplatenia, úrokov z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 176.031,74 € od 23.03.2016 do zaplatenia, trov konania vo výške 11.402,00 € za zaplatený súdny poplatok a trov právneho zastúpenia vo výške 1.952,62 € na účet právneho zástupcu žalobcu na základe úverového rámca poskytnutého žalovaným.

O žalobe žalobcu rozhodol súd platobným rozkazom č.k. 9C/107/2016-53 zo dňa 15.07.2016, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

Platobný rozkaz č.k. 9C/107/2016-53 zo dňa 15.07.2016 doručil súd žalovaným do vlastných rúk dňa 30.08.2016 prostredníctvom pošty a právnomu zástupcovi žalobcu dňa 12.08.2016 prostredníctvom pošty.

Dňa 16.09.2016 doručili žalovaní súdu písomné podanie zo dňa 12.09.2016 označené ako „Odpor“, a to proti platobnému rozkazu vydanému v prejednávanej veci odpor. Uvedené písomné podanie podali žalovaní na dňa 16.09.2016 osobne v podateľni súdu.

Podľa § 265 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

Podľa § 267 ods. 2 písm. a) C.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Podľa § 121 ods. 2 C.s.p., do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

Podľa § 121 ods. 4 C.s.p., ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 121 ods. 5 C.s.p., lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

V prejednávanej veci doručil súd platobný rozkaz č.k. 9C/107/2016-53 zo dňa 15.07.2016 obom žalovaným do vlastných rúk dňa 30.8.2016. Lehota na podanie odporu proti platobnému rozkazu začala obom žalovaným plynúť dňa 31.8.2016, posledný deň lehoty pripadol na deň 14.9.2016 a lehota na podanie odporu proti predmetnému platobnému rozkazu tak žalovaným márne uplynula týmto dňom. Žalovaní podali odpor proti platobnému rozkazu osobne v podateľni súdu dňa 16.09.2016. Na základe uvedeného podali žalovaní odpor proti platobnému rozkazu č.k. 9C/107/2016-53 zo dňa 15.07.2016 na tunajšom súde až po uplynutí lehoty na jeho podanie a preto ho súd v zmysle § 267 ods. 2 písm. a) C.s.p. odmietol ako podaný oneskorene.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 357 písm. b) C.s.p.)