

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201389
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201389.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou o veci starostlivosti o maloleté deti: S. D., narodená XX.XX.XXXX, Q. D., narodená XX.XX.XXXX a X. D., narodený XX.XX.XXXX, všetci traja v súčasnosti bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny J., deti rodičov: otec Q. D., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX a matka O. Z., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XX, toho času bytom Y. II/XX, J., o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a výžive maloletých detí, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a určení výživného v nasledovnom znení:

Súd z v e r u j e maloleté deti S. D., narodenú XX.XX.XXXX, Q. D., narodenú XX.XX.XXXX, X. D., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca Q. D., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý bude zároveň maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka O. Z., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí S. D., narodenej XX.XX.XXXX, Q. D., narodenej XX.XX.XXXX, X. D., narodeného XX.XX.XXXX výživným v sume 46,- Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, splatného k rukám otca Q. D., narodeného XX.XX.XXXX vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

II. Týmto dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.12.2013, právoplatného dňa 07.01.2014 a vykonateľného dňa 10.01.2014 v spojení s rozsudkom Okresného súdu J. č.k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 26.05.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 09.06.2020 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a o výžive maloletých detí.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí v podanom návrhu žiadal zveriť maloleté deti S., Q. a X. do svojej osobnej starostlivosti a zaviazat matku maloletých detí povinnosťou prispievať na výživu detí sumou 210,-Eur mesačne, na všetky deti spoločne. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.12.2013, právoplatným dňa 07.01.2014 a vykonateľným dňa 10.01.2014 zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu výživným v sume 50,-Eur na každé dieťa zvlášť. Následne rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 26.05.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 09.06.2020 bola vyživovacia povinnosť otca k maloletým deťom zvýšená na sumu 70,-Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť.

2. Následne podaním zo dňa 20.04.2022 otec žiadal dočasne, do rozhodnutia vo veci samej, zveriť deti do jeho osobnej starostlivosti, a to formou neodkladného opatrenia z dôvodu potreby bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Na základe podaného návrhu a po preverení skutočností tvrdených otcom v podanom návrhu sociálnym zisťovaním v domácnosti matky a otca maloletých detí, súd uznesením č. k. 15P/45/2022-45 zo dňa 26.04.2022, právoplatným dňa 19.05.2022 a vykonateľným dňa 03.05.2022 (ďalej len „neodkladné opatrenie“) dočasne, do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. XXP/XX/XXXX, zveril maloleté deti S. D., Q. D. a X. D., do osobnej starostlivosti otca Q. D. a matke O. Z. uložil povinnosť dočasne, do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. XXP/XX/XXXX, prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 46,-Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca, počnúc dňom doručenia uznesenia.

3. Na pojednávaní dňa 27.07.2022, na ktorom boli prítomní všetci účastníci konania osobne, rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v znení totožnom s úpravou výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom uvedenou v neodkladných opatrení, a to tak, že maloleté deti budú zverené do osobnej starostlivosti otca s tým, že tento bude maloleté deti aj zastupovať a spravovať ich majetok a matke bude uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí výživným v sume 46,-Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť. Takto uzavretú rodičovskú dohodu navrhli súdu schváliť. Styk matky s maloletými deťmi rodičia nenavrhli upraviť.

4. Kolízny opatrovník odporúčal rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko táto je v záujme maloletých detí.

5. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 3 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchovu a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

9. Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloleťým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloleťým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloleťým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloleťým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

10. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

16. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej zveril maloleté deti S. D., narodenú XX.XX.XXXX, Q. D., narodenú XX.XX.XXXX, X. D., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca Q. D., narodeného XX.XX.XXXX, ktorý bude zároveň maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Q. O. Z., narodená XX.XX.XXXX bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí S. D., Q. D., X. D. výživným v sume 46,- Eur mesačne, na každé dieťa zvlášť, počnúc právoplatnosťou rozsudku, splatného k rukám otca Q. D. vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

17. Týmto výrokom rozsudku došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 10.12.2013, právoplatného dňa 07.01.2014 a vykonateľného dňa 10.01.2014 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 26.05.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 09.06.2020 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a o výžive maloletých detí.

18. Styk matky s maloletým dieťaťom súd neupravoval, nakoľko to ani jeden z rodičov nenavrhol.

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

21. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

23. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

24. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať proti nemu odvolanie podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.