

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010389
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916010389.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. októbra 2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinená R. Q. L. D. T. V. S. A. N. L. Á.,
nar. XX.XX.XXXX v V. O., trvalým bydliskom I. XXX, okres V. O., bez zamestnania, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

je vinná, že

cez internetový portál www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk/>> ako predávajúca vystupujúca pod menom Vierka ponúkala na predaj mobilný telefón značky SONY XPERIA Z3, kde dňa 21.07.2015 na inzerát reagoval R.. R. Q., s ktorým pri elektronickej komunikácii sa dohodla, že telefón mu zašle po tom ako jej bude poukázaná suma 280 Eur na účet číslo T. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., na meno Jozef Kvasnica, ktorú sumu jej R.. R. Q. zaslal prostredníctvom internetbankingu, prijatie sumy obvinená potvrdila, no doposiaľ mu mobilný telefón nedoručila, pričom vedela, že tak ani nemôže urobiť, lebo predmetný mobil nevlastnila, na výzvy na vrátenie financií nereagovala a R.. R. Q., bytom I. T., B.. L. XXXX/X, tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 280 Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 103/2016 zo dňa 29.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2016 pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenému R.. R. Q., nar. XX.XX.XXXX, v I. T., trvale bytom B.. L. XXXX/X, I. T., škodu vo výške 280,- Eur.

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.