

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7T/52/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010383
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1516010383.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Némethovej Stiffelovej a prísediacich sudcov Mgr. Aleny Halčákovej a Mgr. Marty Benkovičovej v v trestnej veci obžalovaného K. J. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.10.2016 v Bratislave takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou Bratislava V a obžalovaným K. J., a schvaľuje ju v tomto znení:

Obvinený

K. J. nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., D. ul. č.
XXXX/XX t.č. vo väzbe v M. D. od 23.01.2016.

r o z h o d o l :

1/ dňa 24.12.2015 v presne nezistenom čase asi o 13.10 hod. v Bratislave v mestskej časti Petržalka na Mamateyovej ulici na chodníku vedľa budovy Saleziánov - kaplnky sv. A. I. v smere na Poloreckého ulicu zozadu pristúpil k poškodenej K. B., nar. XX.XX.XXXX v N., okres A. J. a poškodenú udrel rukami silne do strednej časti chrbta, v dôsledku čoho táto spadla na kolená a pravú ruku, v ktorej držala dámsku kabelku béžovej farby a igelitovú tašku zn. Adidas, čo využil a poškodenej vytrhol z pravej ruky dámsku kabelku, v ktorej sa nachádzali mobilný telefón zn. Nokia C2-02, bieložltej farby, s výrobným, tzv. IMEI číslom: 359758046627170 a so SIM kartou, mobilný telefón zn. Nokia 7230, čiernej farby, s výrobným, tzv. IMEI číslom: 358616048037775 a so SIM kartou, občiansky preukaz, zdravotný preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne, platobná karta VÚB, električenka, dioptrické okuliare a puzdro na okuliare, nabíjačka zn. Nokia k mobilnému telefónu, dáždňik a finančná hotovosť vo výške 15 eur a utiekol z miesta činu v smere na Šustekovú ulicu.

Týmto konaním poškodenej K. B., nar. XX.XX.XXXX v N., okres A. J., spôsobil zranenie - odreniny na oboch kolenách, narazenie ľavého kolena a odreninu pravej ruky, ktoré si vyžiadalo jednorázové vyšetrenie a odcudzením dámskej kabelky s vecami, patriace poškodenej, majetkovú škodu vo výške 459 eur,

2/ dňa 19.08.2015 v presne nezistenom čase od 07.55 hod. do 08.30 hod. v Bratislave v mestskej časti Nové Mesto na Junáckej ulici č. 4 v Plavárni Pasienky na I. poschodí vnikol do uzamknutých miestností, slúžiac ako pokladňa a ženská šatňa a to tak, že vyliezol na 238 cm vysokú prednú sklenenú stenu pokladne a cez 23 cm medzeru, ktorá sa nachádzala medzi horným kovovým okrajom sklenenej steny a stropom, vnikol do priestorov pokladne, kde prehľadal pokladňu, odkiaľ nič neodcudzil, na čo sa presunul do priestorov ženskej šatne, kde z kabelky poškodenej O. R., nar. XX.XX.XXXX v I., odloženej v plechovej skrini, odcudzil peňaženku, v ktorej sa nachádzali finančná hotovosť vo výške 100 eur, služobné preukazy Plavárne Pasienky, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, električenka, 7 ks stravných lístkov v celkovej hodnote 25,50 eur, platobná karta č. 6762195505502057, vydaná k osobnému účtu č. 179142518/0900 na meno jej manžela N. R. a

vedeného v Slovenskej sporiteľni, a. s. a platobná karta Quatro č. 5267810004159009, vydaná v spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. na jej meno a z modrej športovej tašky, voľne položenej na stoličke a patriacej poškodenému K. D., nar. XX.XX.XXXX v D., odcudzil peňaženku, v ktorej sa nachádzali osobné doklady poškodeného, rôzne zľavové karty, finančná hotovosť vo výške 10 eur, 20 ks stravných lístkov zn. Multi v celkovej hodnote 72 eur a pánske hodinky zn. Guess W12105G1. Následne dňa 19.08.2015 v čase od 08:42:35 hod. do 08:50:11 hod. z bankomatu VÚB č. S6AV062L, umiestneného v Bratislave na Račianskej ulici č. 54 a z bankomatu Poštovej banky č. S6AP010U, umiestneného v Bratislave na Račianskej ulici č. 85 (Samoška), prostredníctvom odcudzenej platobnej karty Quatro č. 5267810004159009 sa pokúsil z účtu poškodenej O. R. postupne vybrať hotovosť vo výške 150 eur, 960 eur, 300 eur, 200 eur a 300 eur a vybral hotovosť vo výške 300 eur, 300 eur a 30 eur a dňa 19.08.2015 v čase od 08:50:53 hod. do 08:54:08 hod. z bankomatu Poštovej banky č. S6AP010U, umiestneného v Bratislave na Račianskej ulici č. 85 (Samoška) prostredníctvom odcudzenej platobnej karty Slovenskej sporiteľne č. 6762195505502057 sa pokúsil z účtu poškodeného N. R. postupne vybrať hotovosť vo výške 300 eur, 300 eur, 700 eur, 500 eur, 200 eur a 100 eur a vybral hotovosť vo výške 300 eur, 100 eur a 50 eur.

Týmto konaním spôsobil poškodenej O. R., nar. XX.XX.XXXX v I., celkovú majetkovú škodu vo výške 758,50 eur (128,50 eur + 630 eur), poškodenému N. R., nar. XX.XX.XXXX v D., majetkovú škodu vo výške 450 eur a poškodenému K. D., nar. XX.XX.XXXX v D., majetkovú škodu vo výške 175 eur, 3/ dňa 05.09.2015 v čase asi o 05.55 hod. v Bratislave v mestskej časti Staré Mesto na námestí SNP v reštaurácii McDonald's z neuzamknutej dennej miestnosti - šatne zamestnancov odcudzil koženú kabelku bledoružovej farby, v ktorej sa nachádzali veci a peniaze patriace poškodenej D. D., nar. XX.XX.XXXX v D., konkrétne čierna plátenná peňaženka s hotovosťou vo výške 80 eur, občiansky preukaz č. EA526927, vodičský preukaz č. B4-01588-12, preukaz poistenca, študentský preukaz, električka, povolenie na pobyt v Rakúskej republike, e-card, kľúče, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy 4, čiernej farby, výrobné, tzv. IMEI číslo: 35357441050980858 v hodnote 250 eur a mobilný telefón zn. Samsung mini, čiernozelenej farby, výrobné, tzv. IMEI číslo: 35922234/04/239480/1 v hodnote 20 eur a to tak, že využil, že zadné dvere do reštaurácie ostali otvorené, vnikol do priestorov reštaurácie, kde v šatni zamestnancov sa zmocnil na stole voľne odloženej kabelky poškodenej, ktorú si vložil pod bundu a následne opustil priestory šatne a reštaurácie.

Týmto konaním spôsobil poškodenej D. D., nar. XX.XX.XXXX v D., majetkovú škodu vo výške 350 eur, 4/ dňa 22.11.2015 v presne nezistenom čase od 15.35 hod. do 15.55 hod. v Bratislave na Ivanskej ceste č. 16 v priestoroch obchodného centra Avion Shopping Park v uzamknutého stánku Ticketportal z otvorenej pokladne, zakrytej zimnou čiapkou, odcudzil hotovosť vo výške 2 183 eur a to tak, že vyliezol na 190 cm vysokú sklenenú stenu stánku a cez otvor, ktorý sa nachádzal nad horným okrajom sklenenej steny, sa naklonil vrchnou časťou tela do priestorov stánku a z pokladne rukou vybral peniaze, následne zoskočil zo sklenenej steny, peniaze si vložil do vrečka bundy a utiekol z miesta činu.

Týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Ticketportal SK, s. r. o., so sídlom v Bratislave na Radlinského ulici č. 27, majetkovú škodu vo výške 2 183 eur.

Obvinený K. J. sa konaní uvedených pod bodmi 2/ až 4/ dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 2T/36/2014 zo dňa 09.04.2014, právoplatným dňa 09.04.2014, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/117/2015 zo dňa 03.09.2015, právoplatným dňa 03.09.2015, bol uznaný vinným zo spáchania pokusu prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol odsúdený na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín,

teda

v bode 1/ obžaloby

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bodoch 2/ až 4/ obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spáchal taký čin a spôsobil ním väčšiu škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 2/ obžaloby

- v jednočinnom súbehu -

- neoprávnene si obstaral a použil inú platobnú kartu,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal
v bode 1/ obžaloby
- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 2/ až 4/ obžaloby
- pokračovací zločin krádeže podľa § 138 písm. e/, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, ods. 4 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 2/ obžaloby
- - v jednočinnom súbehu -
- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v znení zák. č. 492/2009 Z. z.,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

V bode 2 obžaloby

Podľa § 212 ods.4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d), písm. l) § 37 písm. h), písm. m) § 38 ods. 2, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 2 § 42 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. OT/117/2015 zo dňa 03.09.2015, právoplatný dňa 03.09.2015, ktorým bol obvinenému uložený trest povinnej práce v trvaní 200 hodín,
- trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 3T/124/2016 zo dňa 05.08.2016 právoplatným 17.09.2016, ktorým bol obvinenému uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V bode 1,3 a 4 obžaloby

Podľa § 212 ods.4 Trestného zákona s použitím § 36 písm. d), písm. l) § 37 písm. h), písm. m) § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa §73 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaväzuje obvineného K. J. k náhrade škody pošk. O. R. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. , W. X v sume 630,- eur, pošk. N. R., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., W. X v sume 450,- eur, pošk. Spoločnosti Ticketportal SK, s.r.o., so sídlom Bratislava Radlinského 27, IČO: 35 850 698 v sume 2.183,- eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd pošk. K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. J., N. č. XX, pošk. K. D., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom D., Q. XX, pošk. D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. XX, odkazuje s nárokom na úhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú O. R. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. , Rustaveliho 5 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V doručil Okresnému súdu Bratislava V dňa 07.07.2016 obžalobu na obvineného K. J..

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.10.2016 procesné strany - obvinený, obhajca a zástupca okresnej prokuratúry uzavreli dohodu o vine a treste.

Podľa dohody obvinený uznáva vinu v bode 2/ až 4/ obžaloby zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., v bode 1/ obžaloby zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona, a v bode 2/ obžaloby v jednočinnom súbehu pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku a akceptuje trest tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných ustanovení. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.).

Obvinený K. J. na otázky taxatívne uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. por. , či

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste, vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal zhodne áno.

Súd vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste uzavretej dňa 14.10.2016 po preskúmaní zákonnosti postupu v prípravnom konaní a následného konania na vytýčenom hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Bratislava V schválil dohodu o vine a treste v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože ju považuje za primeranú, spravodlivú a uložený trest za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie okrem odvolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.