

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/94/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010600
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010600.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 13. októbra 2016 takto

rozhodol:

obvinení

1/ L. F. - Z.. X.X.XXXX V. A., K. B. H. J.,
H. U., K.. Č.. B. X. B. J. Č.. XXX,

2/ G. A. - Z.. XX.X.XXXX V. A., K. B. H. J.,
B. X. B. J. Č.. XXX, K.. Č.. V. D. K. V.
V. V. K. H. Q. V. Ú. Z. V. K.
H. Q. A. - Š.,

3/ M. O. - Z.. XX.X.XXXX V. A., K. B. H. J.,

4/ F. O. - Z.. XX.XX.XXXX V. U., K. B. H. J., K.. Č.. B.
X. B. J. Č.. XXX T.

5/ M. A. - Z.. XX.X.XXXX V. A., K. B. H. J., K.. Č.. B.
X. B. J. Č.. XXX

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine u obvineného L. F. z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 30.3.2016 sp. zn. 5T 28/2016, právoplatný dňa 13.4.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona spáchaný tak, dňa 7. januára 2016 v čase od 14.00 hod. do 15.00 hod. v katastrálnom území obce Kluknava, z lesného porastu č. 522 zvaného Petrova Hora, ktorý zodpovedá časti parcely registra C-KN 1472/1 a patrí do lesného pôdneho fondu, pomocou vlastnej sekery vyrúbal a následne odcudzil tri kusy živého stromu dreviny breza o dĺžke 5 metrov a hrúbke pri pni 0,1 metra, čím takto pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru 6, Prešov, IČO: 36 038 351 spôsobil škodu vo výške 1,71 eura,

- a výrok o treste, ktorým mu bol uložený podľa 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. k/ a l/ Trestného zákona, a to trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov a aj trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s drewnou násadou o dĺžke 65 cm a kovovou čepeľou o dĺžke 17 cm a šírke 9 cm, ktorého vlastníkom sa stal štát,

- ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine u obvineného G. A. z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16.3.2016 sp. zn. 5T 24/2016, právoplatný dňa 2.4.2016,

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona spáchaný tak, dňa 7. januára 2016, v čase okolo 15.30 hod. v katastrálnom území Kluknava, v lesnom poraste zvanom Petrova Hora, z dielca č. 522, zodpovedajúcom parcele registra C-KN č. 1472/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, vyrúbali a odcudzili 3 kusy kmeňov stromov breza v celkovom objeme 0,11 m³, čím tak spôsobil pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Odštepny závod Prešov škodu vo výške 3,10 eura, a tak konal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T 138/2014 zo dňa 12.1.2015, právoplatným 6.2.2015 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a k trestu prepadnutia vecí - sekery,

- a výrok o treste, ktorým mu bol uložený podľa 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona, a to trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

- ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad,

s ú v i n n í

obvinený L. F.

v bode 1/ a v bode 2/

-z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, v bode 1/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 2/ sám,

obvinený G. A.

v bode 1/ a v bode 3/

- z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, v bode 1/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a v bode 3/ sám,

obvinení M. O., F. O. T. M. A.

v bode 1/

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o Ź e

obvinení L. F., G. A., M. O., F. O. T. M. A.

v bode 1/

dňa 15. januára 2016v čase okolo 15:30 hod. v katastri obce Richnava, okres Gelnica, v lesnom poraste zv. Tunisko, číslo dielca č. 505, parcela CKN 2629, patriacej medzi lesné pozemky, po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez príslušného povolenia vlastníka alebo správcu pozemku, spoločne vyrúbali 1 ks stromu smrek o celkovom objeme 0,46 m³ tak, že sa pri jeho rúbaní všetci striedali, potom ho spoločne sekerami očistili od konárov a narúbali na menšie dĺžky, kde následne z lesného porastu odcudzili obvinený L. F. 1 ks drevnej hmoty smrek o dĺžke 6,5 m a stredovom priemere 0,13 m, obvinený G. A. 1 ks drevnej hmoty smrek o dĺžke 1,8 m a stredovom priemere 0,21 m, obvinený M. O. 1 ks drevnej hmoty smrek o dĺžke 1,2 m a stredovom priemere 0,25, obvinený F. O. 1 ks drevnej hmoty smrek o dĺžke 2,8 m a stredovom priemere 0,21 m a obvinený M. A. 1 ks drevnej hmoty smrek o dĺžke 2,6 m a stredovom priemere 0,17 m, čím takto svojím konaním Spoločným urbárskym lesom Richnava - pozemkové spoločenstvo, IČO: 35550830, spôsobili škodu vo výške 18,40 eur,

obvinený L. F.

v bode 2/

dňa 7. januára 2016 v čase od 14.00 hod. do 15.00 hod. v katastrálnom území obce Kluknava, z lesného porastu č. 522 zvaného Petrova Hora, ktorý zodpovedá časti parcely registra C-KN 1472/1 a patrí do lesného pôdneho fondu, pomocou vlastnej sekery vyrúbal a následne odcudzil tri kusy živého stromu dreviny breza o dĺžke 5 metrov a hrúbke pri pni 0,1 metra, čím takto pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru 6, Prešov, IČO: 36 038 351 spôsobil škodu vo výške 1,71 eura a

obvinený G. A.

v bode 3/

dňa 7. januára 2016, v čase okolo 15.30 hod. v katastrálnom území Kluknava, v lesnom poraste zvanom Petrova Hora, z dielca č. 522, zodpovedajúcom parcele registra C-KN č. 1472/1, patriacej do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, vyrúbal a odcudzil 3 kusy kmeňov stromov breza v celkovom objeme 0,11 m³, čím tak spôsobil pre Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Odštepny závod Prešov škodu vo výške 3,10 eura

a uvedeného konania v bode 1/ a v bode 3/ sa obvinený G. A. dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 12.1.2015 sp. zn. 2T 138/2014, právoplatný dňa 6.2.2015, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený aj trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov,

t e d a

obvinený L. F.

v bode 1/ a v bode 2/

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu v bode 1/ spoločným konaním a v bode 2/ sám,

obvinený G. A.

v bode 1/ a v bode 3/

- pokračujúcim konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v bode 1/ tak konal spoločným konaním a v bode 3 sám,

obvinení M. O., F. O. T. M. A.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu.

Z a t o s a
o d s u d z u j ú

obvinený L. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona ukladá aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s drewnou násadou o dĺžke 65 cm a kovovou čepeľou o dĺžke 17 cm a šírke 9 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

obvinený G. A.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený M. O.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený F. O.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

obvinený M. A.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. k/ a písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodené Spoločné urbárske lesy Richnava, pozemkové spoločenstvo so sídlom Richnava č. 269, IČO: 35550830 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.