

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116011716
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116011716.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. októbra 2016 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1, písm. a) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť odsúdeného V. B. P. A. Y. R. P., N.. XX.XX.XXXX M. K., C. A. K., W. A. M. X, K. o podmieničnom prepustení z výkonu trestu z odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/89/2016 zo dňa 06.09.2016.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 4T/89/2016-209 zo dňa 06.09.2016 bol ods. V. B., N.. XX.XX.XXXX M. K. uznaný vinným z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona z časti dokonaného trestného činu a z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2016.

Dňa 09.09.2016 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 07.09.2016, ktorú odôvodnil tým, že vo výkone trestu odňatia slobody si plní svoje povinnosti, disciplinárne potrestaný nebol, pričom jeho matka, dcéra a vnuk, s ktorými žije v spoločnej domácnosti, ho potrebujú, keďže jeho otec je nebohý. Po prepustení sa riadne zamestná a nahradí spôsobenú škodu.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.10.2016 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a čítaním listinných dôkazov, konkrétne vyššie uvedenej žiadosti odsúdeného o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS a odpisu registra trestov zo dňa 12.09.2016. Súd oboznámil obsah pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/89/2016, z ktorého bol prečítaný rozsudok zo dňa 06.09.2016, nariadenie výkonu trestu z 14.09.2016, uznesenie zo dňa 14.09.2016, ktorým bola odsúdenému do uloženého trestu odňatia slobody započítaná väzba od 01.06.2016 do 14.09.2016 a správu o nastúpení trestu.

V odpise z registra trestov z 12.09.2016 má odsúdený 18 záznamom, z toho v prípade troch odsúdení došlo k zahladeniu. V súčasnosti je odsúdený už ôsmy raz vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený bol z výkonu trestu podmienične prepustený trikrát, v dvoch prípadoch bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia, a teda odsúdenému bol nariadený výkon aj nevykonaného zvyšku trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 16.09.2016 a z 07.10.2016 vyplýva, že odsúdený sa od 03.06.2016 nachádzal vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde sa správal slušne a disciplinovane, úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku plnil, režim dňa dodržiaval. Od

15.06.2016 bol zaradený do oddielu so zmierneným režimom. Voľný čas trávil sledovaním televízie, rozhovormi, účasťou na voľnočasových aktivitách organizovaných ústavom. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Pracovne zaradený nebol. S rodinou udržiava kontakt formou korešpondencie, návštev a telefonátov.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol preradený dňa 14.06.2016, jeho správanie a vystupovanie je naďalej na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom, zásady osobnej hygieny dodržiava, kvôli nedostatku vhodných pracovných miest nie je pracovne zaradený. Kontakt s rodinou udržiava prostredníctvom korešpondencie.

Celkovo nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá vzhľadom na predošlú trestnú činnosť, dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočnú kvalifikáciu, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča podmienené prepustenie odsúdeného s dohľadom, keďže ten čiastočne preukazuje splnenie podmienok.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, keďže odsúdený bol 18-krát súdne trestaný, po podmienenom prepustení mu bol viackrát nariadený výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody, a teda u odsúdeného nie je žiadna záruka, že po podmienenom prepustení povedie riadny život.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí konanom dňa 13.10.2016 vyjadril, že by sa po podmienenom prepustení od 01.11.2016 zamestnal ako mechanik - závozník, o čom predložil súdu potvrdenie od budúceho zamestnávateľa, chce sa zmeniť kvôli svojej mame a dcére, ktoré potrebujú jeho pomoc, v budúcnosti už nebude páchať trestnú činnosť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený dňa 01.10.2016 vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o skutočnosti zistené z odpisu z registra trestov, má súd za to, že dosiaľ vykonaný trest odňatia slobody nenaplnil svoj prevýchovný účel. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného je do budúcnosti vzhľadom na predchádzajúcu trestnú činnosť odsúdeného, jeho dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočnú kvalifikáciu stredné. Podľa hodnotenia ÚVTOS, kde vykonáva trest odňatia slobody, sa odsúdený síce správa na požadovanej úrovni, no z trestnej minulosti odsúdeného vyplýva, všetky doposiaľ vykonané tresty odňatia slobody na neho nepôsobili dostatočne výchovne na to, aby sa po prepustení vyhýbal páchaniu ďalšej trestnej činnosti, čo potvrdzuje aj skutočnosť, že odsúdený bol už viackrát vo výkone trestu odňatia slobody. Súd taktiež zoberal do úvahy skutočnosť, že odsúdený mal v minulosti niekoľkokrát možnosť svojím správaním preukázať, že trest naplnil svoj účel aj pred vykonaním celej jeho dĺžky,

napriek tomu sa aj po výkone jednotlivých trestov odsúdený dopúšťal ďalšej trestnej činnosti, a teda nie je možné konštatovať, že by výkon týchto trestov na odsúdeného dostatočne výchovne pôsobil.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno očakávať, že po podmiennečnom prepustení povedie riadny život. Za účelom dosiahnutia prevýchovy bude tak potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/89/2016. Odsúdený V. B., N.. XX.XX.XXXX M. K. teda nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.