

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Er/337/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615202202
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3615202202.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s. r. o., IČO: 45 869 464, so sídlom v Bratislave, Vajnorská 100/A, právne zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., so sídlom v Bratislave, Martinčekova 13, proti povinnému: O. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. I., G. XX, pre vymoženie sumy 95,17 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.
- III. Povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom z 15.3.2015 sa oprávnený domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie sumy 95,17 € s prísl. na podklade rozhodcovského rozsudku č.k. PV-B/1011/0233. Súd uznesením č.k. 1Er/337/2015-16 (ďalej len uznesenie Okresného súdu Partizánske) zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD.. Oprávnený sa proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske odvolal. Odvolanie bolo súdu doručené 05.08. 2015. Uznesením č.k. 16CoE/63/2016-35 z 17.6. 2016 Krajský súd v Trenčíne potvrdil uznesenie Okresného súdu Partizánske z 01.07. 2015.

2. Podľa § 243d ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

3. Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31.12.2014 (ďalej len "EP") ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Uznesenie Okresného súdu Partizánske nadobudlo právoplatnosť 01.08. 2016.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení EP súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a konanie zastavil.

6. Podľa § 47 ods. 3 druhej vety EP v znení účinnom do 31.12.2014 per analogiam do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. O nároku na náhradu trov exekúcie súdneho exekútora súd rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože súdny exekútor si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

8. Podľa § 9a ods. 1 EP v platnom znení ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

9. Podľa § 262 ods. 1 a ods. 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd nárok na náhradu trov konania povinnému nepriznal, aj keď oprávnený z procesného hľadiska zavinil zastavenie exekúcie tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe nespôsobilého exekučného titulu, ale povinný si doposiaľ žiadne trovy konania neuplatnil a v podstate mu žiadne trovy konania preukázateľne ani nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods.2 v spojení s § 44 ods. 3 EP v znení účinnom do 31.12.2014)

Proti výroku II. a III. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v troch vyhotoveniach v prípade, ak odvolanie smeruje výlučne, resp. aj proti výroku II.; v opačnom prípade, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.