

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/73/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010295
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:4322010295.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD. a JUDr. Zity Matyóovej, v trestnej veci odsúdeného K. D., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 07.06.2022, sp. zn. 3Nt/26/2022, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 26. júla 2022, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného K. D., narodeného XX.XX.XXXX
z a m i e t a,
pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 9 odsek 2, 4 písmeno a/ zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zamietol návrh odsúdeného K. D. o preradenie na ďalší výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 21.04.2021, sp. zn. 1T/20/2020, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť ihneď po jeho vyhlásení, ktorú písomne zdôvodnil tým, že

- nad mieru spĺňam stanovené ciele, mám čistú kartu a správam sa na požadovanej úrovni,
- nutnosť pochváľ nie je zakotvená v žiadnom zákone,
- nie sú mi poskytnuté adekvátne podmienky na výkon trestu,
- preradenie do „jednotky“ mi umožní pracovať a styk s rodinou.

Navrhol vyhovieť jeho sťažnosti a preradiť ho do miernejšieho režimu a tým zlepšiť jeho resocializáciu.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva sťažnosti a k obsahu sťažnosti do momentu konania neverejného zasadnutia sa žiadnym spôsobom nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený súd na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 odsek 1 písmeno a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Odsúdený je vo výkone trestu spolu s rozsahom výkonu väzby od 10.03.2017, následne vykonával trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Nitra a od 21.12.2021 vykonáva trest v ÚVTOS Želiezovce a je

zaradený do stredného stupňa stráženia, ako to vyplýva z rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 21.04.2021, sp. zn. 1T/20/2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 29.07.2021, sp. zn. 4To/37/2021.

Podľa § 9 odsek 2 Zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Zaobchádzaním s odsúdeným sa myslí podľa § 11 vyššie citovaného zákona o výkone trestu odňatia slobody, je súhrn aktivít, ktorých účelom je diferencovaným spôsobom zabezpečiť výkon práv a povinností podľa tohto zákona, podporovať a rozvíjať zmysel pre zodpovednosť, dodržiavanie zákonov a spoločenských noriem, pozitívne osobnostné vlastnosti, úctu k iným, sebaúctu a pozitívny vzťah k rodine. Pri zaobchádzaní s odsúdeným sa dbá aj na obmedzovanie nepriaznivých vplyvov väzenského prostredia.

Odsúdený subjektívne hodnotí splnenie podmienok vyžadovaných z ustanovenia § 9 odsek 2 zákona o výkone trestu odňatia slobody bez reálneho základu. Premiestnenie do ústavu s miernejším režimom si vyžaduje ako vyplýva z vyššie uvedeného ustanovenia plnenie programu zaobchádzania, teda plné rešpektovanie ústavného poriadku, prejavovať zodpovednosť ku všetkým právam a povinnostiam a získavať aj rešpekt z úcty k iným spoluodsúdeným, príslušníkom väzenskej stráže i k vlastnej rodine. Z tohto pohľadu nie je rozhodujúce, či odsúdený získal disciplinárnu odmenu alebo nie. Negatívom je však získanie disciplinárneho trestu, alebo také konanie, ktoré je mimo rámca ústavného poriadku a nesie pritom odsúdený sám za takéto konanie podiel viny. Z hodnotenia, ktoré bolo oboznámené, odsúdený neprejavuje súčasnú psychickú stabilitu naznačeným smerom a pokúša sa ho riešiť mimoriadnymi prostriedkami, ako to bolo v prípade pokusu o samovraždu alebo vyhlásením hladovky, či menšími porušeniami ústavného poriadku.

Je zrejmé, že najmä z jeho správania musí vyplývať pozitívny vnem, že pri zmiernení režimu jeho výkonu trestu odňatia slobody a tým i opatrení voči nemu nebude túto situáciu akýmkoľvek spôsobom zneužívať, ale práve naopak využije ju na to, aby adekvátne prešiel z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu, kde bude primerane rešpektovať všetky právne normy.

Odsúdený doposiaľ nesplnil podmienky zaobchádzania tak, ako sú definované v zákone a z toho dôvodu súd I. stupňa správne nevyhovel jeho žiadosti o preradenie do miernejšieho výkonu trestu odňatia slobody.

Nakoľko ani v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu nebolo zistené pochybenie, nadriadený súd nezistil dôvod na zmenu či zrušenie napadnutého uznesenia a sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.