

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12C/168/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216208546
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216208546.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: CRIF - Slovak Credit Bureau, s.r.o., IČO: 35 886 013, so sídlom Malý trh 2/A, 811 08 Bratislava, právne zast.: Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, proti žalovanému: K. V., W.. XX.XX.XXXX, F. A.Á. XXX/XX, XXX XX M., v konaní o zaplatenie 889,67 EUR s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 31.05.2016 domáhal o zaplatenie istiny 889,67 EUR s príslušenstvom.
2. Tunajší súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o zaplatenie 889,67 EUR s prísl. aj pod sp. zn. 14C/51/2016, pričom toto konanie bolo začaté skôr a to dňa 16.02.2016, kým konanie vedené pod sp. zn. 12C/168/2016 bolo začaté neskôr, a to dňa 31.05.2016.
3. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky).
4. Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa ustanovenia § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Povinnosť súdu v každom jednotlivom prípade skúmať procesné podmienky vzniká okamihom začatia konania a trvá až do jeho právoplatného skončenia (ustanovenie § 161 ods. 1 CSP), s výnimkou skúmania miestnej príslušnosti ako procesnej podmienky (vzhľadom na ustanovenie § 41 CSP). Súd skúma procesné podmienky z úradnej povinnosti (ex offa) hneď od začatia konania a len čo zistí existenciu neodstrániteľného nedostatku podmienky konania, konanie zastaví. Medzi negatívne podmienky konania patrí prekážka skôr začatého konania, tzv. litispendencia (v zmysle ust. § 159 CSP). Prekážka začatého súdneho konania - litispendencia - bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Predmet konania je pritom vymedzený petitom žaloby na začatie konania, základ je určenými skutkovými okolnosťami, ktorými je petit žaloby odôvodnený.

7. Súd po preskúmaní oboch žalôb na začatie konania, t.j. žaloby zo dňa 12.02.2016 a žaloby zo dňa 26.05.2016 doručenej tunajšiemu súdu dňa 31.05.2016 má za to, že v danom prípade sa jedná o totožnú vec, nakoľko konania majú rovnakých účastníkov, vychádzajú z tých istých skutkových okolností a predmet konania je taktiež totožný.

8. Z prezenčnej pečiatky podateľne tunajšieho súdu má súd bezpečne preukázané, že žaloba, ktorej bola pridelená sp. zn. 14C/51/2016 bola súdu doručená dňa 16.02.2016, teda skôr než žaloba, ktorá je predmetom tohto konania, nakoľko táto bola doručená tunajšiemu súdu až dňa 31.05.2016 a bola jej pridelená sp. zn. 12C/168/2016.

9. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že v danom prípade nie sú splnené podmienky konania, za ktorých súd môže konať vo veci. Za účelom odstránenia prekážky začatého konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a to zastavením neskôr začatého konania.

10. Súd o náhrade trov konania rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Žalovanému však žiadne trovy nevznikli, preto mu ich súd ani nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 C.s.p)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)