

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Csp/131/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221201895
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamenská
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221201895.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudkyňou JUDr. Martou Kamenskou v spore žalobcu Wüstenrot poisťovňa, a. s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 383 408, zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava - Staré Mesto, proti žalovanej U. K., W.. XX. XX. XXXX, M. F. Y.. C.. Š. XXX/XX, XXX XX U. V., o zaplatenie sumy 56,66 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 56,66 Eur istiny, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 56,66 Eur od 27. 03. 2019 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa proti žalovanej p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v plnej výške 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podanou žalobou sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 56,66 Eur istiny, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 56,66 Eur od 27. 03. 2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania, všetko z titulu nezaplateného poistného. V žalobe žalobca uviedol, že žalovaná dňa 28.03.2018 podpísala návrh na uzavretie poistnej zmluvy, ktorý bol ním akceptovaný vydaním poistky č. XXX/XXXXXX-X. Tým bola platne uzatvorená poistná zmluva medzi ním a žalovanou. Predmetom poistnej zmluvy je Investičné životné poistenie pre zdravie a dôchodok. V návrhu na uzavretie poistenej zmluvy si so žalovanou dohodli začiatok poistenia 0:00 hodinu dňa 01.04.2018. V poistnej zmluve bolo dohodnuté mesačné poistné obdobie a s minimálnou splátkou poistného vo výške 20,00 Eur. V zmysle VPP je poistné za prvé poistné obdobie splatné v deň začiatku poistenia. Poistné za ďalšie poistné obdobie je splatné v prvý deň príslušného poistného obdobia. Žalovaná uhradila poistné od začiatku poistenia dňa 01.04.2018 do 31. 12.2018. Nasledujúce poistné žalovaná už neuhradila, čo vyplýva z výpisu z účtu k poistnej zmluve, priloženého k žalobe. V súlade s ustanovením § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, vyzval žalovanú Výzvou zo dňa 18.03.2019, na úhradu dlžného poistného, ktoré žalovaná dlhovala v čase vystavenia výzvy na úhradu dlžného poistného. Vzhľadom na to, že žalovaná dlžné poistné v zákonom stanovenej lehote nezaplatila, poistná zmluva v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka zanikla dňa 26.03.2019. Podľa ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má potom právo na poistné do zániku poistenia t. j. za obdobie od 01.01.2019 do 26.03.2019. Oznámením o zániku poistenia upozornil žalovanú na zánik poistnej zmluvy a opätovne ju vyzval na úhradu dlžného poistného za obdobie trvania poistnej zmluvy. Pohľadávka ku dňu vypracovania žaloby predstavuje sumu vo výške 56,66 Eur, ktorá bola vypočítaná ako súčet 2 mesačných splátok vo výške 20,00 Eur, ktoré neboli uhradené za obdobie od 01.01.2019 do 28.02.2019 (2 x 20,00 Eur = 40,00 Eur) a pomerného poistného za obdobie od 01. 03.2019 do 26. 03.2019, t.j. 25 dní (mesačné poistné/30 dní x 25 = 20/30 x 25 = 16,66 Eur). Celková suma dlžného poistného predstavuje

40,00 Eur + 16,66 Eur = 56,66 Eur. Zároveň si uplatňuje nárok aj na úroky z omeškania v zákonnej výške 5,00 % ročne od nasledujúceho dňa po zániku poistenia t.j. od 27.03.2019.

2. Na preukázanie svojich tvrdení žalobca označil ako dôkazy: Kompetenčný a podpisový poriadok č.I. 7-8, Návrh na uzavretie poisťnej zmluvy Investičné životné poistenie pre zdravie a dôchodok (IŽP) zo dňa 28. 03. 2018, Protokol o finančnom sprostredkovaní zo dňa 28. 03. 2018, Investičný dotazník zo dňa 28. 03. 2018, Všeobecné poisťné podmienky pre investičné životné poistenie pre zdravie a dôchodok platné od 01. 01. 2018, Poisťka č. XXX/XXXXXX-X Investičné životné poistenie pre zdravie a dôchodok Tarifa A., Výzva na zaplatenie dlžného poisťného zo dňa 18. 03. 2019, Poštový poukaz na účet č.I. 33, poštová zásielka doporučená zo dňa 20. 03. 2019, Oznámenie o zániku poistenia zo dňa 10. 04. 2019, Výpis z účtu poisťnej zmluvy č. XXX/XXXXXX-X, ktoré dôkazy aj súdu predložil.

3. Okresný súd Veľký Krtíš vydal dňa 06. 12. 2021 platobný rozkaz č. k. 3Csp/131/2021-52, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanej na území Slovenskej republiky, preto súd Uznesením zo dňa 02. 02. 2022 č. k. 3Csp/131/2021-62 zrušil platobný rozkaz v celom rozsahu.

4. Oznámenie o podanej žalobe súd v zmysle ustanovenia § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), zverejnil na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 15. 03. 2022. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručeníu a to dňa 31. 03. 2022, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Ďalšie písomnosti súd žalovanej už doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a/ CSP evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky. Výzvou zo dňa 02. 05. 2022 súd vyzval žalovanú, aby sa do 15 dní vyjadrila k podanej žalobe a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva, aby vo vyjadrení uviedla rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny, na ktoré sa odvoláva a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Žalovaná nevyužila žiadne prostriedky procesnej obrany, k veci sa nevyjadrila ničím, na výzvu súdu vôbec nereagovala.

5. Vzhľadom na to, že ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000,00 Eur, podľa ustanovenia § 297 písm. b/ CSP súd na predmetný spor nenariaďoval pojednávanie a podľa ustanovenia § 219 ods. 3 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Strany sporu ani právny zástupca žalobcu sa na verejné vyhlásenie rozsudku neustanovili, preto súd podľa ustanovenia § 219 ods. 1 CSP vyhlásil rozsudok.

6. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca dňa 26. 03. 2018 uzatvoril so žalovanou Poisťnú zmluvu č. XXX/XXXXXX-X, ktorej predmetom bolo investičné životné poistenie pre zdravie a dôchodok. V návrhu na uzavretie poisťnej zmluvy si žalobca so žalovanou dohodli začiatok poistenia dňa 01. 04. 2018 o 0:00 hodine. V poisťnej zmluve bolo dohodnuté mesačné poisťné obdobie s minimálnou splátkou poisťného vo výške 20,00 Eur s tým, že prvá platba za prvé poisťné obdobie je splatná dňa 28. 03. 2018 a poisťné za ďalšie poisťné obdobia je splatné v prvý deň príslušného poisťného obdobia. Žalovaná uhradila poisťné od začiatku poistenia dňa 28. 03. 2018 a to za prvé poisťné obdobie od 01. 04. 2018 do 30. 04. 2018. Z výpisu z účtu k poisťnej zmluve č. XXX/XXXXXX-X vyplýva, že žalovaná nasledujúce poisťné uhradila dňa 28. 06. 2018 vo výške 40,00 Eur, dňa 16. 07. 2018 vo výške 20,00 Eur, dňa 19. 09. 2018 vo výške 40,00 Eur, dňa 19. 10. 2018 vo výške 20,00 Eur, dňa 01. 11. 2018 vo výške 20,00 Eur a dňa 04. 01. 2019 vo výške 20,00 Eur. Následne už z titulu poisťného žalobcovi nič nezaplatila. Žalobca Výzvou na zaplatenie dlžného poisťného zo dňa 18. 03. 2019 vyzval žalovanú na zaplatenie poisťného od 01. 02. 2019 do 01. 04. 2019 vo výške 26,23 Eur, najneskôr v lehote jedného mesiaca, ktorá plynie od piateho dňa od prevzatia tejto výzvy. Zároveň žalobca upozornil žalovanú, že ak nezaplatí dlžné poisťné, v zmysle § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne. Žalovaná dlžné poisťné v zákonom stanovenej lehote nezaplatila, preto poisťná zmluva zanikla. Oznámením o zániku poistenia zo dňa 10. 04. 2019 žalobca oznámil žalovanej, že poisťná zmluva zanikla dňa 26. 03. 2019 o 00:00 hodine a preto v zmysle § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má právo na poisťné do zániku poistenia t. j. za obdobie od 01. 01. 2019 do 26. 03. 2019 vo výške 56,66 Eur s tým, že dlžné poisťné je povinná uhradiť do 15 dní od doručenia oznámenia. Z Výpisu z účtu poisťnej zmluvy č. XXX/XXXXXX-X vyplýva, že žalovaná po zániku poistenia neuhradila žalobcovi už žiadnu sumu a zostatok výšky nezaplateného poisťného predstavuje sumu 56,66 Eur. Dlžná suma bola vypočítaná ako súčet 2 mesačných splátok vo výške 40,00 Eur, ktoré neboli uhradené za obdobie od 01.01.2019 do 28.02.2019 (2 x 20,00 Eur = 40,00 Eur) a pomerného poisťného za obdobie od 01. 03.2019 do 26.

03.2019, t.j. 25 dní (mesačné poistné/30 dní x 25 = 20/30 x 25 = 16,66 Eur). Celková suma dlžného poistného predstavuje 40,00 Eur + 16,66 Eur = 56,66 Eur.

7. Podľa ustanovenia § 788 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistnou zmluvou sa poistiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poistiteľom poistnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poistné.

8. Podľa ustanovenia § 796 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, ten, kto s poistiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné). Ak nebolo dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia.

9. Podľa ustanovenia § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

10. Podľa ustanovenia § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 alebo § 801 ods. 2, výška poistného, na ktoré má poistiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že strany uzatvorili poistnú zmluvu so začiatkom poistenia od 01. 04. 2018 na obdobie do 01. 04. 2054 00:00 h. V zmluve sa dohodli, že poistné bude žalovaná platiť mesačne vo výške 20,00 Eur. Poistnou zmluvou sa žalobca ako poistiteľ zaviazal poskytnúť žalovanej ako poistníkovi v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a žalovaná sa zaviazala platiť mu poistné. Z uvedeného vyplýva, že poistenie je dvojstranný záväzkový vzťah, v ktorom majú strany, na oboch stranách vzťahu, práva i povinnosti. Tieto práva a povinnosti z poistného vzťahu vznikajú so vznikom poistenia. Žalobca má právo na poistné po dobu, po ktorú má povinnosť poskytovať žalovanej poistnú ochranu a poistné je svojou povahou odplatom za to, že poskytuje žalovanej ako poistenej poistnú ochranu. Žalovaná má zase povinnosť poistné platiť a právo na poskytovanie poistnej ochrany zo strany žalobcu. Žalobca má právo na poistné za dobu do zániku poistenia, pritom nie je rozhodujúce, či išlo o poistné bežné alebo jednorazové. Bežným poistným sa rozumie poistné, ktoré sa platí bežne za dohodnuté poistné obdobia a jednorazovým poistným je poistné, ktoré sa má zaplatiť za celú dobu, na ktorú sa poistenie dojednať. Ak nie je dohodnuté inak, je bežné poistné splatné prvého dňa poistného obdobia a jednorazové poistné dňom začiatku poistenia. Na rozsah povinnosti platiť poistné nemá vplyv doba jeho splatnosti, ani rozdelenie platenia poistného na dohodnuté poistné obdobia na splátky.

12. Jeden zo spôsobov skončenia poistného vzťahu je upravený v ustanovení § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého poistenie zanikne aj v prípade, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa pritom musí obsahovať upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Z tohto ustanovenia jednoznačne vyplýva možnosť poistenca (žalovanej) ukončiť poistný vzťah neplatením poistného. Zákon teda dovoľuje poistencovi neplatiť poistné, aby tak dosiahol zánik poistenia po tom, čo aj napriek výzve poisťovateľa na jeho zaplatenie poistné nezaplatí. V tejto súvislosti súd poukazuje na ustanovenie § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého má poistiteľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia, to znamená, že zánikom poistného vzťahu vzniká poistiteľovi (žalobcovi) právo na poistné za dobu do jeho zániku. V danom spore bola žalovaná povinná platiť žalobcovi bežné poistné vo výške 20,00 Eur mesačne. Žalovaná zaplatila poistné za obdobie od 01. 04. 2018 do 01. 01. 2019 v dohodnutej výške 20,00 Eur mesačne. Ďalšie poistné od 01. 01. 2019 už žalovaná nezaplatila v žiadnej sume. Preto žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie dlžného poistného a zároveň žalovanú upozornil, že ak poistné nebude zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia tejto výzvy, podľa ustanovenia

§ 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne uplynutím tejto jednomesačnej lehoty. Keďže žalovaná dlžné poistné žalobcovi nezaplatila ani v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy na zaplatenie poistného, poistenie zaniklo dňa 26. 03. 2019. Žalobcovi tak vzniklo právo na zaplatenie dlžného poistného do dňa zániku poistenia.

13. Výška nezaplateného poistného za čas od 01. 01. 2019 do zániku poistenia dňa 26. 03. 2019 t. j. za 2 mesiace a 25 dní predstavuje sumu vo výške 56,66 Eur (mesačné poistné 20,00 Eur x 2 mesiace = 40,00 Eur + mesačné poistné 20,00 Eur : 30 dní = denné poistné 0,666 Eur x 25 dní = 16,66 Eur t.j. 40,00 + 16,66 = 56,66 Eur). Žalovaná po zániku poistenia neuhradila žalobcovi z tejto sumy nič. Podanou žalobou si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie sumy vo výške 56,66 Eur, preto súd považoval nárok žalobcu v celom rozsahu za dôvodný a žalobe žalobcu v časti uplatnenej istiny vyhovel.

14. S prihliadnutím na to, že žalovaná žalobcovi dlžné poistné riadne a včas nezaplatila a dostala sa do omeškania so zaplatením peňažného dlhu (poistného), preto má žalobca právo na zaplatenie úrokov z omeškania, ktoré si uplatnil, a to so zreteľom na ustanovenia § 517 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Žalovaná sa dostala do omeškania od nasledujúceho dňa po tom, ako zanikol poistný vzťah medzi stranami sporu (dňa 26.03.2019) t. j. od 27. 03. 2019. Od tejto doby vzniklo žalobcovi právo nielen na dlžné poistné za dobu do jeho zániku ale aj na zákonný úrok z omeškania. Súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi spolu s istinou aj úrok z omeškania vo výške vo výške 5,00 % ročne zo sumy 56,65 Eur od 27. 03. 2019 do zaplatenia, so zreteľom na to, že základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu činila 0,00 %, potom výška úrokov z omeškania zvýšená o päť percentuálnych bodov predstavuje 5,00 % ročne.

15. O náhrade trov konania strán súd rozhodol podľa ustanovenia § 255 ods. 1 CSP, na základe zásady úspechu. Žalobca mal v spore plný úspech, preto mu súd priznal proti neúspešnej žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnej výške 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde Veľký Krtíš písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa uvedú všeobecné náležitosti podania (§ 127 CSP), najmä ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka a podpis. Okrem toho sa uvedú aj osobitné náležitosti odvolania (§ 363 CSP) a to proti ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozsudok považuje za nesprávny (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok.