

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6P/54/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616210083
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616210083.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté deti G. L., nar. XX.XX.XXXX a G. L., nar. XX.XX.XXXX, obidve bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., deti rodičov C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. L. W., G. K. XXX, t.č. bytom J. - G., J. XX/XXXX u E. J., štátnej občianky SR a otca L. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., L. E. XX, t.č. bytom E. L. W., G. K. XXX, štátneho občana SR, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a úprave styku k maloletým deťom takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti G. L., nar. XX.XX.XXXX a G. L., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca L. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bude maloleté deti zároveň zastupovať a spravovať ich majetok.

Matka C. L., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej G. L., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 30,-Eur mesačne a na výživu maloletého G. L., nar. XX.XX.XXXX výživným v sume 30,-Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku; takto určené výživné je splatné k rukám otca L. N., nar. XX.XX.XXXX vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Súd styk matky s maloletými deťmi zatiaľ neupravuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí podal na tunajší súd návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Návrh odôvodnil tým, že sám zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti, nakoľko ich matka je sluchovo postihnutá a starostlivosť o ne nevládala. Styk matky s deťmi nežiadal upraviť, nakoľko s matkou sa vedia dohodnúť.

2. Kolízny opatrovník prešetril osobne majetkové pomery otca v prirodzenom prostredí maloletých detí, o čom podal písomnú správu. Vzhľadom na zistené skutočnosti navrhol maloleté deti zveriť do osobnej starostlivosti otca, s povinnosťou matky prispievať na ich výživu sumou podľa vzájomnej dohody rodičov.

3. Matka maloletých detí s návrhom otca súhlasila a vzhľadom na jej zárobkové pomery navrhla určiť výživné v sume 30,- Eur mesačne na každé dieťa jednotlivo. Styk s deťmi nežiadala upraviť, keďže s otcom detí sa vedia dohodnúť.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, matky, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním návrhu zo dňa 18.04.2016, rodného listu maloletého zo dňa 03.11.1999, rodného listu maloletej zo dňa 04.06.2001, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11 Nc61/01-12 zo dňa 29.03.2001, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11 Nc 50/02-23 zo dňa 25.04.2002, uznesením

tunajšieho súdu sp.zn. 11P/299/2005 zo dňa 18.07.2005, rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 8P/338/2005-29 zo dňa 07.12.2005, odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 24.05.2016, úradným záznamom tunajšieho súdu sp. zn. 6P/31/2016 zo dňa 24.05.2016, uznesením Okresného súdu Levice č.k. 3P/75/2016-25 zo dňa 22.06.2016, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/54/2016-30 zo dňa 25.08.2016, poučením o procesných právach a povinnostiach účastníkov konania, odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov zo dňa 16.09.2016, úradným záznamom tunajšieho súdu zo dňa 20.09.2016, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/54/2016-44 zo dňa 21.09.2016, správou z prešetrovania pomerov zo dňa 13.10.2016, potvrdením o príjme rodičov.

5. V zmysle § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

7. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

8. Súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti otca, ktorý v súčasnosti zabezpečuje ich výchovu a výživu. Matku zaviazal platením výživného na maloleté deti sumou vo výške 30,- Eur na každé dieťa jednotlivo, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, keďže rodičia styk s maloletými deťmi nežiadali upraviť, súd ho zatiaľ rozsudkom neupravoval.

9. O trovách konania súd rozhodol na základe § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

11. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.