

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 5C/213/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315207108  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315207108.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci žalobcu ZAKLAD PRZETWORSTWA MIESNEGO „SIWEK“ IZABELA SIWEK, NIP: 553-106-56-21, so sídlom 34-322 Gilowice, Rychwald Ul. Beskidzka 1, Poľská republika, právne zastúpeného Mgr. Michalom Durajom, advokátom, so sídlom 022 01 Čadca, Sládkovičova 1700, proti žalovanému Ladislav Žemba a Syn, IČO: 36 947 415, s miestom podnikania 022 01 Čadca, Podzávoz 1169, v konaní o zaplatenie 7 732,67 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 7.732,67 € spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.546,54 € od 12.11.2014 do zaplatenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1.795,73 € od 14. 11. 2014 do zaplatenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 957,34 € od 16. 11. 2014 do zaplatenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.108,31 € od 20.11.2014 do zaplatenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 324,75 € od 21. 11. 2014 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Navrhovateľovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Dňa 28.07.2015 bola na súde osobne podaná žaloba žalobcu zo dňa 28.07.2015, ktorou sa domáhal voči žalovanému istiny vo výške 7 732,67 € s príslušenstvom. Podanú žalobu žalobca odôvodnil tým, že žalovaný si od žalobcu ústne objednával rôzne mäsové produkty. Žalobca na objednaný a dodaný tovar vystavoval účtovné doklady. Dňa 10.11.2014 dodal žalobca žalovanému mäsové produkty v hodnote 1 715,39 €, pričom vystavil Faktúru č. WDT Nr 13749/F0314 na sumu 1 715,39, splatnú dňa 11.11.2014. Sumu 1 1715,39 € žalovaný uhradil čiastočne, a to vo výške 168,85 €, dňa 10.11.2014. Za objednaný a dodaný tovar vystavil žalobca žalovanému dňa 12.11.2014 Faktúru č. WDT Nr 13808/F0314, splatnú dňa 13.11.2014, na sumu 1 795,73 €. Za objednaný a dodaný tovar vystavil žalobca žalovanému dňa 14.11.2014 Faktúru č. WDT Nr 13921/F0314, splatnú dňa 15.11.2014, na sumu 957,34 €. Za objednaný a dodaný tovar vystavil žalobca žalovanému dňa 18.11.2014 Faktúru č. WDT Nr 14072/F0314, splatnú dňa 19.11.2014, na sumu 3 108,31 €. Za objednaný a dodaný tovar vystavil žalobca žalovanému dňa 19.11.2014 Faktúru č. WDT Nr 14083/F0314, splatnú dňa 20.11.2014, na sumu 324,75 €. Nakoľko žalovaný vyššie uvedené faktúry v termíne splatnosti neuhradil, eviduje žalobca voči žalovanému pohľadávku v celkovej výške 7 732,67 €. Žalobca poveril vymáhaním neuhradených súm na základe mandátnej zmluvy č. mz\_v.01\_0915\_14 spoločnosť F.E.R.T.+ s.r.o.. Mandatár dňa 26.06.2015 vyzval žalovaného k úhrade dlžných súm ako i na negatívne následky omeškania so zaplatením dlžných súm. Žalovaný po výzve pohľadávku žalobcu nehradil. Na základe vyššie uvedeného preto žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť mu sumu 7 732,67 € spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1 546,54 € od 12.11.2014 do zaplatenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1 795,73 € od 14.11.2014 do zaplatenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy

957,34 € od 16.11.2014 do zaplataenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3 108,31 € od 20.11.2014 do zaplataenia, spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 324,75 € od 21.11.2014 do zaplataenia, trovy konania titulom zaplataeného súdneho poplatku vo výške 463,50 € a trovy právneho zastúpenia (č.l. 1-2 súdneho spisu).

2. Súd vo veci vydal dňa 07.12.2015 platobný rozkaz č. k. 5C 213/2015-19. Platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk a z tohto dôvodu súd uznesením č. k. 5C 213/2015-28 zo dňa 12.09.2016 platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

3. Pojednávanie bolo nariadené na deň 13.10.2016 na 9.45 hod., na ktoré súd riadne predvolal žalobcu a žalovaného. Doručenie predvolania mali žalobca a žalovaný riadne vykázané.

4. Podľa § 180 Civilného sporového poriadku po vyvolaní veci súd zistí, či sa dostavili osoby, ktoré boli na pojednávanie predvolané. Ak sa tieto osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti a otvorí pojednávanie.

5. Súd rozhodol uznesením na pojednávaní dňa 13.10.2016 tak, že otvoril pojednávanie v tomto spore a pojednával v neprítomnosti žalobcu a žalovaného. Prítomný na pojednávaní bol právny zástupca žalobcu.

6. Právny zástupca na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 13.10.2016 uviedol, že trvajú na podanej žalobe zo dňa 28.07.2015, žalovaný prevzal na základe ústnych objednávok od žalobcu od 10.11.2014 do 19.11.2014 rôzne mäsové produkty a za dodaný tovar v celkovej výške 7 732,67 € nezaplatil. Žalovaný zaplatil čiastočne iba za prvý dodaný tovar zo dňa 10.11.2014, zo sumy 1 715,39 €, sumu 168,85 €. Doposiaľ neuhradil nič.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s podstatným obsahom listinných dôkazov nachádzajúcich sa súdnom spise najmä so žalobou zo dňa 28.07.2015 (č.l. 1-2), fotokópiou Faktúry č. WDT Nr. 13749/F0314 zo dňa 10.11.2014, splatnej dňa 11.11.2014 (č.l. 4), fotokópiou Faktúry č. WDT Nr. 13808/F0314 zo dňa 12.11.2014, splatnej dňa 13.11.2014 (č.l. 5), fotokópiou Faktúry č. WDT Nr. 13921/F0314 zo dňa 14.11.2014, splatnej dňa 15.11.2014. (č.l. 6), fotokópiou Faktúry č. WDT Nr. 14072/D0314 zo dňa 18.11.2014, splatnej dňa 19.11.2014 (č.l. 7), fotokópiou Faktúry č. WDT Nr. 14083/F0314 zo dňa 19.11.2014, splatnej dňa 20.11.2014 (č.l. 8), fotokópiou Mandátnej zmluvy č. mz\_v.01\_0915\_14 zo dňa 25.06.2015, uzavretej medzi žalobcom ako mandantom a mandatárom - spoločnosťou F.E.R.T.+ s.r.o. (č.l. 10-11), fotokópiou Predžalobnej výzvy na úhradu zo dňa 26.06.2015 (č.l. 12), fotokópiou doručenky (č.l. 12 rub), fotokópiou výkazov dlhov žalovaného (č.l. 13), fotokópiou Záznamu o registrácii žalobcu v Poľskej republike (č.. 14), Výpisom zo Živnostenského registra Slovenskej republiky žalovaného (č.l. 15), pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Žalobca dodal žalovanému na základe ústnych objednávok mäsové produkty. Žalobca si objednaný a dodaný tovar vyfakturoval faktúrami, a to Faktúrou č. WDT Nr. 13749/F0314 zo dňa 10.11.2014, splatnou dňa 11.11.2014, na sumu 1 715,39 €, Faktúrou č. WDT Nr. 13808/F0314 zo dňa 12.11.2014, splatnou dňa 13.11.2014, na sumu 1 795,73 €, Faktúrou č. WDT Nr. 13921/F0314 zo dňa 14.11.2014, splatnou dňa 15.11.2014, na sumu 957,34 €, Faktúrou č. WDT Nr. 14072/D0314 zo dňa 18.11.2014, splatnou dňa 19.11.2014, na sumu 3 108,31 €, Faktúrou č. WDT Nr. 14083/F0314 zo dňa 19.11.2014, splatnou dňa 20.11.2014, na sumu 324,75 €. Celková pohľadávka žalobcu voči žalovanému predstavuje sumu 7 732,67 €. Dňa 25.06.2015 žalobca ako mandant uzatvoril so spoločnosťou F.E.R.T., s.r.o., IČO: 46 748 652, so sídlom 022 01 Čadca, Sládkovičova 1700, ako mandatárom Mandátnu zmluvu č. mz\_v.01,0915\_14, predmetom ktorej bol záväzok mandatára vykonávať pre mandanta, na jeho účet právne úkony v mene mandanta alebo mandantom zastupovaných klientov a uskutočňovať ďalšiu činnosť smerujúcu k vymáhaniu peňažných pohľadávok mandanta voči tretím osobám a to zasielaním písomných výziev, telefonickým kontaktom a vykonávaním osobných návštev v mieste bydliska, resp. sídla dlžníkov mandanta. Pretože žalovaný dlžnú sumu neuhradil riadne a včas, bol na základe uvedenej Mandátnej zmluvy mandatárom vyzvaný Predžalobnou výzvou zo dňa 26.06.2015 na úhradu pohľadávky vo výške 7 732,67 €, ktorú voči nemu eviduje žalobca. Predžalobná výzva bola doručená žalovanému dňa 29.06.2015. Žalovaný ani na základe Predžalobnej výzvy dlh voči žalobcovi vo výške 7 732,67 € neuhradil. Tým, že žalovaný neuhradil žalobcovi svoj záväzok riadne a včas, dostal sa do omeškania a žalobcovi tak vznikol aj nárok na úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 1

546,54 € od 12.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 1 795,73 € od 14.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 957,34 € od 16.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 3 108,31 € od 20.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 324,75 € od 21.11.2014 do zaplataenia.

8. Podľa § 1 ods. 2 zákona č.513/1991 Zb. Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“,) právne vzťahy uvedené v odseku 1 sa spravujú ustanoveniami tohto zákona. Ak niektoré otázky nemožno riešiť podľa týchto ustanovení, riešia sa podľa predpisov občianskeho práva. Ak ich nemožno riešiť ani podľa týchto predpisov, posúdia sa podľa obchodných zvyklostí, a ak ich niet, podľa zásad, na ktorých spočíva tento zákon.

9. Podľa § 261 ods. 1 ObZ, táto časť zákona upravuje záväzkové vzťahy medzi podnikateľmi, ak pri ich vzniku je zrejmé s prihliadnutím na všetky okolnosti, že sa týkajú ich podnikateľskej činnosti.

10. Podľa § 324 ods. 1 ObZ, záväzok zanikne, ak sa veriteľovi splní včas a riadne.

11. Podľa § 340 ods. 1 ObZ, dlžník je povinný záväzok splniť v čase určenom v zmluve.

12. Podľa § 340 ods. 2 ObZ, ak čas plnenia nie je v zmluve určený, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie záväzku ihneď po uzavretí zmluvy a dlžník je povinný záväzok splniť bez zbytočného odkladu po tom, čo ho veriteľ o plnenie požiadal.

13. Podľa § 365 ods. 1 ObZ, dlžník je v omeškaní, ak nesplní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

14. Podľa § 365 ods. 2 ObZ, dlžník, ktorého záväzok spočíva v peňažnom plnení, je v omeškaní, ak nesplní riadne a najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia dokladu alebo do 30 dní odo dňa poskytnutia plnenia veriteľom, podľa toho, ktorý z týchto dní nastal neskôr, ak zo zmluvy nevyplýva iná lehota splatnosti. Ak je deň doručenia dokladu neistý, dlžník je v omeškaní uplynutím 30. dňa odo dňa poskytnutia plnenia veriteľom. Dlžník je v omeškaní, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

15. Podľa § 369 ods. 1 ObZ, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

16. Podľa § 1 ods. 1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 21/2013 Z. z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka, sadzba úrokov z omeškania sa rovná základnej úrokovej sadzbe Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného záväzku zvýšenej o deväť percentuálnych bodov; takto určená sadzba úrokov z omeškania platí počas celej doby omeškania s plnením peňažného záväzku.

17. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žalobca si v danom konaní uplatnil svoj nárok vo vzťahu k žalovanému dôvodne, keďže žalovaný žalobcovi neuhradil faktúry za dodaný tovar, a to Faktúru č. WDT Nr. 13749/F0314 zo dňa 10.11.2014, splatnú dňa 11.11.2014, na sumu 1 715,39 €, Faktúru č. WDT Nr. 13808/F0314 zo dňa 12.11.2014, splatnú dňa 13.11.2014, na sumu 1 795,73 €, Faktúru č. WDT Nr. 13921/F0314 zo dňa 14.11.2014, splatnú dňa 15.11.2014, na sumu 957,34 €, Faktúru č. WDT Nr. 14072/D0314 zo dňa 18.11.2014, splatnú dňa 19.11.2014, na sumu 3 108,31 €, Faktúru č. WDT Nr. 14083/F0314 zo dňa 19.11.2014, splatnú dňa 20.11.2014, na sumu 324,75 €. Nakoľko si žalovaný svoju povinnosť vo voči žalobcovi nesplnil riadne a včas, žalobcovi tak v konaní vznikol aj nárok na úrok z omeškania.

18. Žalobca si v podanej žalobe zo dňa 28.07.2015 uplatnil aj úroky z omeškania, a to úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 1 546,54 € od 12.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 1 795,73 € od 14.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 957,34 € od 16.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 3 108,31 € od 20.11.2014 do zaplataenia, úrok z omeškania vo výške 9,05 % ročne zo sumy 324,75 €

od 21.11.2014 do zaplattenia. Tieto súd žalobcovi priznal ako dôvodné v ním uplatnenej výške tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozsudku.

19. Vzhľadom k vyššie uvedenému súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 7 732,67 € spolu s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1 546,54 € od 12.11.2014 do zaplattenia, s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 1 795,73 € od 14.11.2014 do zaplattenia, s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 957,34 € od 16.11.2014 do zaplattenia, s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3 108,31 € od 20.11.2014 do zaplattenia, s 9,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 324,75 € od 21.11.2014 do zaplattenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

20. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

21. Podľa §262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

22. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento bol v konaní plne úspešný. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.