

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/222/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815202682
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815202682.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Rapid life životná poisťovňa, a.s., IČO: 31 690 904, so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, proti povinnému Š. Y., narodenému XX.XX.XXXX, bytom E. V. XXX, XXX XX E., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Hodermarského, Exekútorský úrad so sídlom Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, o vymoženie 30,10 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 19.03.2015, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 25.03.2015, domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného vo výške 30,10 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu v Košiciach č. k. 3C/8/2011 - 11 zo dňa 26.09.2011.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 8Er/222/2015-42 zo dňa 01.03.2016 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 8Er/222/2015-42 zo dňa 01.03.2016 nadobudlo dňa 02.06.2016 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 9a ods. 4 Exekučného poriadku v platnom znení, na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 9b ods. 5 Exekučného poriadku v platnom znení, v konaní podľa tohto zákona rozhoduje súd uznesením.

8. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal, nakoľko im žiadne nevznikli. Oprávnený zavinil zastavenie konania tým, že predložil exekučný titul nespôsobilý na vykonanie exekúcie, a teda nebola splnená jedna z podmienok konania, povinnému trovy konania nevznikli. Súdny exekútor si trovy exekúcie neuplatnil.

11. Vzhľadom na uvedené súd, postupujúc v zmysle citovaných zákonných ustanovení, exekučné konanie zastavil a náhradu trov exekučného konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.