

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12C/101/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815203702  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815203702.6

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobkyne: A.. E. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom Sv. M. XX/XX, J., zast. JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátom so sídlom G. Švéniho 4/A, Prievidza, proti žalovanej: F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. R. č. XXX/X, F., zast. JUDr. Romanom Henčelom, advokátom so sídlom G. Švéniho č. 8, Prievidza, o vydanie hnutelných vecí, eventuálne zaplatenie 954,89 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovanej priznáva proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou podanou na tunajší súd dňa 12.03.2015 žiadala, aby súd zaviazal žalovanú povinnosťou vydať hnutelné veci: 3 sady porcelánových kávových súprav, 2 kusy brúsených váz, porcelánové hodiny, 4 kusy raňajkových šálok, 2 kusy polievkových mís, 3 súpravy pohárov Zlatá Zuzana, 3 súpravy krištáľových pohárov, 6 kusov rybárskych udíc, motorovú pílu Husqvarna a pre prípad nemožnosti vydania hnutelných vecí navrhovala, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť sumu vo výške 954,89 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 938,72 eur odo dňa nasledujúceho po dni doručenia žaloby až do zaplatenia.
2. O žalobe rozhodol Okresný súd Prievidza rozsudkom č.k. 12C/101/2015-68 zo dňa 14.09.2015, tak že žalobu v celom rozsahu zamietol a rozhodovanie o trovách konania si súd vyhradil po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej s poukazom na ustanovenie § 151 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku účinného do 30.06.2016. Proti rozsudku podala žalobkyňa odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd Trenčín rozsudkom č.k. 5Co/932/2015-89 zo dňa 14.09.2016, ktorým napadnuté rozhodnutie Okresného súdu Prievidza potvrdil.
3. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
6. Podľa § 262 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Žaloba bola v celom rozsahu zamietnutá, v konaní tak bola úspešná žalovaná. Súd žalovanej v nadväznosti na § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku priznal proti žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. m) Civilného sporového poriadku) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).