

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315204964
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315204964.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 31595545, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, proti žalovanému: D. S., F. XX.XX.XXXX, T. P. XXX/XX, XXX XX Ž., o zaplatenie 266,00 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

D o p í ň a výrok uznesenia Okresného súdu Levice č. k. 9C/225/2015 - 44 zo dňa 25.08.2015 tak, že dopĺňa prvý výrok :
„ Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Levice č. k. 9C/225/2015 - 30 zo dňa 30.06.2015 v časti o zaplatenie istiny vo výške 266,00 EUR. “

odôvodnenie:

1. Žalobca v návrhu doručenom súdu dňa 27.03.2015 uplatňoval voči žalovanému právo na zaplatenie peňažnej sumy vo výške 266,00 EUR s úrokom z omeškania vyplývajúce zo skutočností uvedených v návrhu a taktiež žiadal náhradu trov konania. O nároku uplatnenom v návrhu súd rozhodol bez vypočutia žalovaného vydaním platobného rozkazu dňa 30.06.2015 č. k. 9C/225/2015 - 30.
2. Po vydaní platobného rozkazu žalovaný súdu doručil platobný príkaz na úhradu sumy 266,00 EUR žalobcovi zo dňa 29.06.2015. Žalobca podaním zo dňa 11.08.2015 vzal návrh späť v časti istiny 266,00 EUR. Súd uznesením zo dňa 25.08.2015 č. k. 9C/225/2015 - 44 zastavil konanie v časti o zaplatenie istiny vo výške 266,00 EUR. Pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k chybe v písaní. Súd opomenul vo výrokovej časti zrušiť platobný rozkaz v časti o zaplatenie istiny 266,00 EUR.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd zrejme nesprávnosti v uznesení č. k. 9C/225/2015 - 44 zo dňa 25.08.2015 opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V Leviciach, dňa 13. októbra 2016