

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/148/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010502
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010502.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 26.7.2022, takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený
O. W., G.. XX.X.XXXX Z. O. K., E. K. T.. C.
XXX/XX, O., A.

sa uznáva za vinného, že

dňa 23.07.2022 v čase o 19.20 hod. v Bratislave, na ulici Vajnorská č. 100, v predajni Lidl odcudzil v regáli voľne položený tovar a to 2 ks prot. Pud. Vanilka v hodnote 1,98,-€, 4 x syr zd. kvetmi v hodnote 10,64,-€, 1 ks Imunita čaj. v hodnote 0,99,-€, 1 ks Rakytník čaj v hodnote 0,99,-€, 2 ks Liptov Bryndza v hodnote 3,38,-€, 2 ks tav. Syr gouda v hodnote 1,18,-€, 1 ks Duplo Riegel 18ks v hodnote 4,29,-€, 1 ks Kinder Riegel 18 ks v hodnote 1,98,- €, ktorý si vložil do ruksaku, ktorý mal pri sebe a následne prešiel s tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, so sídlom Ružinovská 1E, Bratislava, IČO 35793 783 škodu krádežou vo výške 27,74 -€, hoci mu bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Púchov, Obvodné oddelenie PZ Púchov uložená dňa 27.08.2021 bloková pokuta pod č. A 2200313620 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 1T 13/2021 zo dňa 11.11.2021, právopl. 11.11.2021 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák.,

teda
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona
Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 26 /dvadsaťšesť/ mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).