

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26C/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115207615
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Balalová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115207615.3

Platobný rozkaz

Okresný súd Trenčín v právnej veci

navrhovateľa: CRIF - Slovak Credit Bureau, s.r.o., IČO: 35 886 013
Malý trh 2/A
811 08 Bratislava
právne zast. Havel, Holásek & Partners s.r.o.
Mlynské Nivy 49
821 09 Bratislava
proti odporcovi: E. O., X.. XX.XX.XXXX
M. A.. XX/XX
XXX XX G. X. Y.

o zaplatenie 341,68 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Ukladá žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 377,92 € spolu s úrokom z omeškania
- vo výške 8,25 % ročne zo sumy 441,68 Eur od 28.03.2014 do 16.03.2015,
- vo výške 8,25 % ročne zo sumy 341,68 Eur od 17.03.2015 do zaplatenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.
II. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodne v konečnom rozhodnutí.

Poučenie:

Súd týmto platobným rozkazom rozhodol na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti. Nerozhodol o celom žalobnom návrhu, ale len o časti na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých nemal pochybnosti (§ 265 Civilného sporového poriadku). O zvyšku predmetu sporu bude naďalej vedené konanie. O trovách súd rozhodne v konečnom rozhodnutí. Ak žalovaný nesúhlasí s povinnosťou na zaplatenie peňažnej sumy uloženej týmto platobným rozkazom, má možnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, podať na súde, ktorý platobný rozkaz vydal, opravný prostriedok, ktorý označí ako odpor proti platobnému rozkazu. Podaný odpor musí byť vecne odôvodnený. V odôvodnení odporu je žalovaný povinný opísať rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu je žalovaný povinný pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

Súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, bez vecného odôvodnenia alebo neoprávnenou osobou. Ak žalovaný nepodá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, nadobudne tento platobný rozkaz právoplatnosť a na jeho základe bude môcť žalobca ako oprávnený viesť exekúciu na majetok žalovaného. Ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 zák. č. 160/2015 Z.z..

Proti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

-3-

26C/42/2015-90

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 1,2,3 C.s.p.).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 C.s.p.).

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.