

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2Er/845/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8409204902
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Miškovčík
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8409204902.6

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 proti povinnému: O. U., F.. XX.XX.XXXX, T. R. X, XXX XX J. R., pre vymoženie sumy 299,13 s prísl. a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, so sídlom Exekútorského úradu Haburská 49/A, 821 01 Bratislava pod spisovou značkou EX 6529/2009, t a k t o

rozhodol:

I. U r č u j e , že k 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený spísal dňa 31.07.2009 na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, do zápisnice návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 299,13 eur priznanej právoplatným a vykonateľným exekučným titulom - rozsudkom Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a. s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, IČO: 35 922 761, sp. zn. SR 03271/09 zo dňa 03.06.2009.

2. Dňa 07.10.2009 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie č. 5703 023137 na vykonanie exekúcie, ktorým v plnom rozsahu vyhovel žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 12.10.2009 (viď doručenka na č. I. 8 spisu).

3. Uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 2Er/845/2009 - 12 zo dňa 16.03.2012 súd rozhodol tak, že súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vylúčil z exekúcie vedenej pod sp. zn. EX 6529/09 (výrok I.), súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. zaviazal povinnosťou zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh vo výške 1,50 eur (výrok II.) a zároveň oprávneného zaviazal povinnosťou zaplatiť súdny poplatok za vyhotovenie rovnopisu podaní a ich príloh vo výške 1,50 eur (výrok III.). Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť len vo výroku I., a to dňa 26.03.2012. Voči výrokom II. a III. uznesenia podal oprávnený odvolanie, o ktorom Okresný súd Kežmarok rozhodol uznesením, č. k.: 2Er/845/2009 - 23 zo dňa 22.08.2013 tak, že uznesenie Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 2Er/845/2009 - 12 zo dňa 16.03.2012 vo výroku II., ktorým bola súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 1,50 eur a vo výroku III., ktorým bola oprávnenému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 1,50 eur zrušil (výrok I.), exekúciu vyhlásil za neprípustnú a súčasne ju zastavil (výrok II.), súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie (výrok III.), žiadnemu z ostatných účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania (výrok IV.) a zároveň rozhodol, že súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 1,50 eur (výrok V.). Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť len vo výrokoch I., III., IV. a V., a to dňa 10.12.2013. Voči výroku II. tohto uznesenia bolo oprávneným dňa 02.12.2013 podané odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením, č. k.: 19Co/52/2014 - 37 zo dňa 17.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2015, tak, že zrušil uznesenie súdu prvého

stupňa v napadnutej časti, t. j. vo výroku o vyhlásení exekúcie za neprípustnú, zastavení exekúcie a v súvisiacich výrokoch o trovách a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

4. Okresný súd Kežmarok uznesením, č. k.: 2Er/845/2009 - 40 zo dňa 05.11.2014 poveril JUDr. Ivana Nestora vykonaní exekúcie pôvodne vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod spisovou značkou EX 6529/2009. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2015.

5. Nakoľko súdu nebolo v zákonom stanovenej lehote (§ 5 ods. 3 druhá veta ZoUNEK) doručené upovedomenie o zastavení starej exekúcie, súd výzvou zo dňa 10.12.2020, doručenou súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi dňa 11.12.2020, vyzval súdneho exekútora na oznámenie, či v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou 2Er/845/2009, EX 6529/2009 došlo ku dňu 01.01.2020 k splneniu podmienok pre zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, so zameraním sa predovšetkým na ust. § 2 ods. 1 písm. a) v spojení s ust. § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK, nakoľko tieto skutočnosti súd považoval za relevantné z hľadiska ďalšieho postupu súdu v exekučnom konaní, a to s poukazom na ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK.

6. Dňa 23.12.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. označené ako „Odpoveď na výzvu súdu“, ktorým súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. tunajšiemu súdu oznámil, že predmetná exekúcia bola uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 22.08.2013 zastavená, pričom súdny exekútor súdu dňa 07.10.2016 vrátil poverenie na vykonanie exekúcie.

7. Nakoľko exekúcia vedená pod spisovou značkou 2Er/845/2009, EX 6529/2009 nebola uznesením Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 2Er/845/2009 - 23 zo dňa 22.08.2013 vyhlásená za neprípustnú a zastavená, nakoľko tento výrok bol uznesením Krajského súdu v Prešove, č. k.: 19Co/52/2014 - 37 zo dňa 17.06.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2015, zrušený a v rozsahu zrušenia vrátený súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, súd opakovane výzvou zo dňa 23.02.2022, doručenou súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi dňa 25.02.2022, vyzval súdneho exekútora na oznámenie, či v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou 2Er/845/2009, EX 6529/2009 došlo ku dňu doručenia výzvy k splneniu podmienok pre zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, so zameraním sa predovšetkým na ust. § 2 ods. 1 písm. a) v spojení s ust. § 2 ods. 2 písm. f) ZoUNEK, nakoľko tieto skutočnosti súd považoval za relevantné z hľadiska ďalšieho postupu súdu v exekučnom konaní, a to s poukazom na ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK.

8. Dňa 09.03.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. označené ako „Odpoveď na výzvu súdu“, ktorým súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. tunajšiemu súdu oznámil, že mu bola doručená doložka právoplatnosti k uzneseniu Okresného súdu Kežmarok zo dňa 22.08.2013, avšak súdny exekútor nedisponoval informáciou o podanom odvolaní voči tomuto uzneseniu v časti výroku II., zároveň súdny exekútor neevidoval uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 17.06.2014, ktorým sa zrušilo uznesenie Okresného súdu Kežmarok zo dňa 22.08.2013 v napadnutej časti. Vzhľadom na uvedené súdny exekútor exekúciu ukončil a dňa 07.10.2016 vrátil súd poverenie na vykonanie exekúcie.

9. Dňa 16.03.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora označené ako „2Er/845/2009 - Oznámenie“, ktorým súdny exekútor JUDr. Ivan Nestor súdu oznámil, že upovedomenie o zastavení starej exekúcie nemohol vydať z dôvodu, že mu nebol doručený exekučný spis.

10. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

11. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

a) vymoženie pohľadávky na výživnom,

b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,

c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,

d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,

- e) vymozenie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

12. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdному exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

13. Podľa § 3 ods. 2 ZoUNEK ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

14. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

15. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

- a) označenie oprávneného a povinného,
- b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,
- c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,
- d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,
- e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,
- f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú,
- g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len „paušálne trovy“), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,
- h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

16. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

17. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

18. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

19. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

20. Podľa § 6 ods. 4 ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak

- a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo
- b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

21. Podľa § 8 ods. 2 ZoUNEK ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

22. V danom prípade došlo k uplynutiu rozhodnej doby, keďže prvé poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. doručené dňa 12.10.2009 a nedošlo k jej predĺženiu v zmysle ust. § 4 ZoUNEK a súčasne nejde o starú exekúciu, ktorá sa s poukazom na ust. § 2 ods. 2 ZoUNEK nezastavuje.

23. Nakoľko do dnešného dňa súdny exekútor nepredložil súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie, súd v zmysle ust. § 8 ods. 2 ZoUNEK rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, t. j. určil, že dňa 01.01.2020 došlo k zastaveniu exekúcie. V prípade, ak súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu exekúcie, o paušálnej náhrade trov exekúcie ani nerozhoduje, nakoľko súdny exekútor na ňu v zmysle ust. § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK ani nemá nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 v spojení s § 355 ods. 2 CSP, § 357 CSP a contrario).