

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 16Nt/29/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516010221  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2516010221.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudcom Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci U.. G. F. odsúdenej pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, 12. októbra 2016, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 74 odsek 2 Trestného zákona sa odsúdená U.. G. F., nar. XX. R. XXXX X. P., trvalé bydlisko Y., B. XXX/X prepúšťa z ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo 16. októbra 2015, sp. zn. 1T/116/2014, právoplatným 16. októbra 2015.

### o d ô v o d n e n i e :

G. F. bola rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo 16. októbra 2015, sp. zn. 1T/116/2014, právoplatným 16. októbra 2015, uznaná za vinnú z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a bol jej uložený trest povinnej práce vo výmere 40 (štyridsať) hodín. Zároveň jej bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Odsúdená vykonávala ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou u U.. L. D., Psychiatrická ambulancia P., E. X.

26. septembra 2016 bol Okresnému súdu Piešťany doručený návrh U.. L. D. na prepustenie odsúdenej z ochranného liečenia. Psychiatricka v návrhu uviedla, že odsúdená absolvovala niekoľko mesačnú protitoxikomanickú liečbu, počas ktorej bola edukovaná o problematike toxikománie, pochopila základné princípy závislosti, naučila sa základným stratégiám, ako zvládať chuť na drogu, ako odmietat drogu, stotožnila sa s rolou abstínujúceho narkomana, je si vedomá, že musí pokračovať dobrovoľne v doliečovacích aktivitách (kluby abstinentov). Aktuálne si našla prácu v zahraničí ako pomocná sila v kuchyni.

V závere správy psychiatricka uvádza, že účel liečby považuje za splnený a podáva súdu návrh na jej ukončenie.

Podľa § 448 odsek 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 odsek 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

S poukazom na citované ustanovenia Trestného zákona a Trestného poriadku, nakoľko z návrhu psychiatricky vyplýva, že liečba odsúdenej splnila účel, bolo súdom rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.