

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 0T/71/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816000449  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816000449.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/71/2016  
3816000449

Trestný Rozkaz

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

**r o z h o d o l :**

O b v i n e n ý : Z. I., nar. XX.XX.XXXX v Brezne, bytom U. XXX, okres Prievidza

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

že i napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Prievidzi, Okresným dopravným inšpektorátom v Prievidzi sp. zn. ORPZ-PD-ODI-XXX/XXXX-SK z 19.08.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť v ten istý deň, uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 20 mesiacov, ktorý platil od 11.07.2016, dňa 11.10.2016 o 10.15 hod. viedol v Prievidzi, smerom od obchodného domu Kaufland Ulica Bojnická a po Ulici G., osobné motorové vozidlo zn. I. Q., evidenčné číslo K

t e d a :

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie orgánu verejnej moci o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 ( pätnásť ) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi 12.10.2016

JUDr. Pavol Bielik  
Sudca pre prípravné konanie