

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216010214
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216010214.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému S. N., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.10.2016 takto

rozhodol:

Obžalovaný: S. N. T. XX.X.XXXX D. H., U. H. H. - C., T. R. Č.. XXXX/XX, B. H. X, C. H. H., G. D.Á. Č.. XX,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku
z dôvodov § 86 písm. a) Trestného zákona
(keďže zanikla trestnosť činu)
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 2Pv 513/15
oslobodzuje

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

v období od 24.7.2014 až doposiaľ, okrem mesiaca október/2015, kedy zaplatil sumu 60,-- Eur, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v H., T. R. Č.. XXXX/XX, okres Bratislava V a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine, a to menovite na maloletého syna Q..Č.., T. XX.XX.XXXX a na maloletú dcéru G..Č.., T. XX.X.XXXX, obidvaja trvale bytom u matky, pričom rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 10P/51/2009-104 zo dňa 16.5.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.5.2011 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí sumou 30,--Eur mesačne na každé dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky I. Č., T. XX.XX.XXXX, U. H. U. R., C.L. X. Č.. XXX/XX, okres Dunajská Streda a túto vyživovaciu povinnosť si zanedbal napriek tomu, že za neplnenie si vyživovacej povinnosti už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 2T/130/2014 zo dňa 30.6.2014 právoplatným dňom 23.7.2014 odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom a so skúšobnou dobou na 18 (osemnásť) mesiacov, na výžive maloletých detí sa žiadnym iným spôsobom nepodieľal a tak za horeuvedené obdobie k rukám oprávnenej matky I. Č. dlhuje sumou 1.140,-- Eur, vrátane mesiaca marec / 2016,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne nemal plniť zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

čím mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.