

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/184/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414215164
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4414215164.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, pred sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v spore žalobcu: P. V., nar. X.XX.XXXX, bytom N. D., S. H. M. XX, zast. JUDr. Ernest Botka, advokát so sídlom Nové Zámky, Björnsonova 2, proti žalovanej: V. K., nar. XX.X.XXXX, bytom N. D., S. H. M. XX, zast. Mgr. Eva Braxatoris, advokátka so sídlom Bratislava, Trenčianska 17, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, tak

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/184/2014-187 zo dňa 14.10.2015 tak, že správne má znieť: „.....I. NEHNUTEĽNOSTI: Dvojizbový byt, zapísaný na Okresnom úrade N. D., odbore katastrálnom, LV č. XXXXX, kat. územia N. D., okres N. D., byt č. X na I. poschodí, vo vchode č. XX, bytového domu so súpisným číslom XXXX, nachádzajúci sa na ulici S. H. M., na parcele registra „C“ č. XXXX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere 457 m2.....“.

II. V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvého stupňa vydal dňa 14.10.2015 rozsudok č. k. 9C/184/2014-187, podľa ktorého určil, čo patrí do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, medzi inými aj nehnuteľnosť, a to dvojizbový byt bližšie špecifikovaný vo výroku tohto rozsudku.

2. Okresný úrad Nové Zámky, katastrálny odbor zaslal súdu výzvu doručení dňa 10.10.2016 a uviedol, že prípisom zo dňa 5.4.2016 bolo súdu oznámené, že vyššie uvedený rozsudok nie je spôsobilý na zápis do operátu Katastra nehnuteľností, a to z dôvodu, že v rozsudku absentuje súpisné číslo XXXX bytového domu postaveného na pozemku C-KN parc. č. XXXX/XX, kat. územia N. D.. Podľa § 19 zákona č. 162/1995 Z. z. Okresný úrad určil súdu lehotu 30 dní na odstránenie nedostatku a zároveň pri zasielaní písomností, aby súd uvádzal ich značku Z 1124/16.

3. Podľa ustanovenia § 224 C.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chybu tak, ako to navrhol vo svojej výzve Okresný úrad N. D., katastrálny odbor, a doplnil absentujúce súpisné číslo XXXX bytového domu postaveného na parcele C-KN parc. č. XXXX/XX na LV č. XXXXX.

5. V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).