

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8P/62/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124320653
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124320653.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracoviisko Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti E. F. G., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX a matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C. na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým je maloletý odovzdaný do starostlivosti E. F. G., takto

rozhodol:

I. Súd ex officio začína konanie o zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým je maloletý odovzdaný do starostlivosti E. F. G..

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

1. Mení sa uznesenie Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/27/2024-29 zo dňa 28.02.2024 tak, že nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti E. F. G. s a dňom 28.06.2024 ruší v celom rozsahu.

III. E. F. G. dňa 28.06.2024 odovzdaná maloletého do starostlivosti jeho rodičov.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.06.2024 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno doručil tunajšiemu súdu podnet na zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti E. F. G.. Úrad svoj podnet odôvodňuje tým, že maloletý po pobyte v diagnostickom centre dokáže čiastočne v režimovom prostredí regulovať svoje správanie a je usmerniteľný bežnými výchovnými prostriedkami. E. F. odporučilo umiestnenie maloletého v tomto centre do konca školského roka 2023/2024, t.j. do 28.06.2024. V prípade opätovného zlyhania maloletého, resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania odporúčajú jeho umiestnenie v reedukačnom centre.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno k svojmu podaniu pripojil správu z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia maloletého v E. F. G. zo dňa 28.05.2024. V tejto správe sa uvádza, že maloletý na základe neodkladného opatrenia prišiel do diagnostického centra dňa 04.03.2024; je žiakom ôsmeho ročníka špeciálnej základnej školy, deviaty rok školskej dochádzky. Adaptácia v škole diagnostického centra bola vzhľadom k jeho anamnéze pokojná. Na vyučovaní pracuje snaživo, zadané úlohy plní s pomocou vyučujúceho. Jeho vyučovacie výsledky boli spočiatku veľmi slabé. Postupom času dochádzalo k miernemu pokroku v predmetoch kde mohol využiť mechanickú pamäť. Úlohy vyžadujúce logické myslenie a nadväznosť z predchádzajúcich ročníkov samostatne nezvláda, potrebuje neustálu kontrolu a pomoc vyučujúceho. Veľmi dobré výsledky dosahuje na hodinách telesnej výchovy a pracovného vyučovania. Na pracovnom vyučovaní inklinuje k manuálnym prácam, kde prejavuje

dostatočnú fyzickú zdatnosť aj vytrvalosť. Pri tvorivých prácach nie je veľmi kreatívny, ale po zadaní plánu dokáže splniť aj mierne náročnejšie úlohy. Nikdy sa nevzdáva a úlohy vždy dokončí.

Od jeho príchodu do diagnostického centra sa z tichého a smutného dieťaťa stal veselý chlapec, ktorý vždy rád pomôže dospelému. Každý dospelý pracovník v diagnostickom centre pre neho predstavuje prirodzenú autoritu, váži si ich a rád sa s nimi rozpráva. Pri usmernení sa dokáže priznať k svojmu správaniu a prijať kritiku aj hodnotenie svojich priestupkov. Počas pobytu bol u neho spozorovaný talent k hudbe – učí sa hrať na harmonike a gitare. V rodine je v pravidelnom telefonickom aj osobnom kontakte. Počas rozhovorov si uvedomuje dôvody svojho umiestnenia a prejavuje snahu zmeniť svoje správanie. Zadané úlohy rieši ochotne, je snaživý. Nedokáže sa orientovať v bežných sociálnych situáciách. V situáciách, ktoré subjektívne vníma ako záťažové môže reagovať neadekvátne so sklonom k agresii. Čiastočne dokáže v režimovom prostredí regulovať svoje správanie a je usmerniteľný bežnými výchovnými prostriedkami. Má staršiu priateľku s ktorou má dieťa, oni sú v súčasnosti hlavným bodom jeho záujmu. V rámci jeho budúceho zamerania sa orientuje viac na materiálne zabezpečenie jeho rodiny, než na pokračovanie v štúdiu. Diagnostické centrum vo svojej správe odporúča u maloletého pokračovať v psychologickom vedení v CPaP, pomôcť rodičom pri výchovnom vedení maloletého a posilniť ich rodičovské kompetencie. V prípade opätovného zlyhania resp. ťažkostí s usmerňovaním jeho správania diagnostické centrum odporúča jeho umiestnenie v reedukačnom centre.

3. Pod3a § 367 ods. 7 Zákona e. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ialej len „CMP“), súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody pre ktoré bolo nariadené.

4. Pod3a § 367 ods. 8 CMP, o návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do 10-tich dní od jeho doručenia.

5. Pod3a § 329 ods. 2 Zákona e. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ialej len „CSP“), pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Pod3a § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. V čase podania podnetu Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno súd bez nariadenia pojednávania len z listinných dôkazov zistil, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu e.k. 8P/27/2024-29 zo dňa 28.02.2024 splnilo účel. Na základe tohto neodkladného opatrenia rodičia maloletého odovzdali do starostlivosti E. F. G. dňa 04.03.2024. Pod3a správy diagnostického centra zo dňa 28.05.2024 počas doterajšieho pobytu v diagnostickom centre sa správanie maloletého zmenilo k lepšiemu. Pre jeho nápravu postačoval pobyt v diagnostickom centre do konca školského roka, t.j. do 28.06.2024. Z uvedeného dôvodu súd na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno ex officio zaeal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý odovzdaný do starostlivosti E. F. G.. Zároveň súd zrušil uvedené neodkladné opatrenie v celom rozsahu a zaviazal E. F. G. dňa 28.06.2024 odovzdať maloletého do starostlivosti jeho rodičov.

8. V závere svojej správy E. F. G. odporúča pokračovať v psychologickom vedení maloletého vo CPaP, pomôcť rodičom pri výchovnom vedení maloletého, posilniť ich rodičovské kompetencie. Toto odporúčenie by si mal vziať na zreteľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a zvážiť ďalšie kroky v starostlivosti o maloletého. Z tohto dôvodu je vecou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, či podajú podnet na maloletého ohľadom jeho ďalšieho psychologického vedenia, prípadne posilnenia rodičovských kompetencií rodičov maloletého.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasl. CMP, pod3a ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Toto neodkladné opatrenie je vykonané dňom 28.06.2024.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP“), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.