

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/83/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621010505  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621010505.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného N. S., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. júla 2022 v Malackách, takto

### rozhodol:

obžalovaný N. S., narodený XX. K. XXXX v C. N., trvale bydliskom L. Z. č. XXXX/XXA, XXX XX Z.,

sa uznáva vinným, že

obvinený N. S., v meste Z. a na ďalších bližšie nezistených miestach, všade tam, kde sa zdržoval odo dňa 31.8.2021 do dňa 9.9.2021 do 14:20 hod., maril výkon rozhodnutia súdu, nakoľko nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky č. k. OT/58/2021 zo dňa 28.6.2021, právoplatným dňa 28.6.2021, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace, pričom obvinený si dňa 14.7.2021 prevzal výzvu Okresného súdu Malacky zo dňa 30.6.2021 na nastúpenie na výkon trestu odňatia slobody najneskôr v priebehu dňa 30.7.2021, následnú žiadosť obvineného o odklad nástupu výkonu trestu, Okresný súd Malacky uznesením č. k. OT/58/2021-73 zo dňa 26.7.2021 zamietol, s tým, že N. S. je povinný nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody do desiatich kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia, bez ďalšej výzvy a aj napriek tomu, že uznesenie o zamietnutí prevzal dňa 20.8.2021, na výkon trestu odňatia slobody bezdôvodne v stanovenej lehote nenastúpil,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa mu  
ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 53 ods. 1 Trestného zákona, trest domáceho väzenia vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný:

- po dobu výkonu trestu domáceho väzenia počas desiatich mesiacov od nariadenia výkonu trestu domáceho väzenia zdržiavať sa vo svojom obydľí, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov na adrese ul. T. L. č. XX, XXX XX C., s výnimkou nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti a na dobu výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce, v súčasnosti s výnimkou dňa určeného nástupu na 24 - hodinovú pracovnú zmenu, v čase od 06:00 hod. do 08:30 hod. nasledujúceho dňa,
- viesť riadny život,
- podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami - zariadením na kontrolu prítomnosti podľa § 5 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z. z.

Podľa § 53 ods. 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže obžalovaný opustiť svoje obydľie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediáčného úradníka alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad obžalovaným, a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.