

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010137
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010137.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom vydáva 11. októbra 2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený M. X. P. Š. W. P. T. , nar. XX.XX.XXXX M. F., trvale bytom F., adresa na doručovanie písomností: F., Š. XX, toho času bez pracovného pomeru, občan Slovenskej republiky,

je vinný,

že

1/

dňa 02.12.2015 v čase okolo 09.21 h v meste Detva, okres Detva, pred obchodným domom Billa z priestranstva určeného na odkladanie nákupných vozíkov odcudzil jeden nákupný vozík, na ktorom si odviezol euro palety do zberu surovín a nákupný vozík následne odhodil v Detve, na ulici Štúrovej k smetným košom, čím spôsobil pre spoločnosť Billa, s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 150 Eur,

pričom takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 19.07.2015 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení hliadkou OO PZ Detva blokovou pokutou vo výške 20 Eur nezaplatenou na mieste, ev. č. bloku XXXXXXXX, ktorú pokutu doposiaľ nezaplatil,

2/

dňa 04.12.2015 v čase o 20.55 h v Detve, okres Detva, v Hypermarkete Tesco odcudzil 1 ks fľašu 0,7 l zn. Vodka Finlandia v hodnote 15,99 Eur tak, že prešiel k regálom s alkoholickými nápojmi, odkiaľ si zobral uvedený tovar a vložil si ho pod bundu, ktorú mal oblečenú na sebe, potom si zobral z regálu 1 ks plechovku piva, s ktorou prešiel k pokladniám, kde zaplatil len za pivo, pričom 1 ks fľašu alkoholu 0,7 l zn. vodka Finlandia mal ukrytú pod bundou a bez zaplatenia s ňou prešiel cez pokladničnú zónu, pričom škoda pre spol. Tesco Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava nevznikla, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený do predaja,

pričom tak konal aj napriek tomu, že bol dňa 19.07.2015 právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení hliadkou OO PZ Detva blokovou pokutou vo výške 20 Eur nezaplatenou na mieste, ev. č. bloku XXXXXXXX, ktorú pokutu doposiaľ nezaplatil,

t e d a

v bodoch 1/, 2/ trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/, 2/ trestného rozkazu
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 37 písm. h/ písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/115/2015 zo dňa 13.04.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/65/2016 zo dňa 08.09.2016, právoplatný dňa 08.09.2016, ktorým bol obžalovanému M. X. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/115/2015 zo dňa 13.04.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2To/65/2016 zo dňa 08.09.2016 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA, s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 150 Eur /jednostopäťdesiat eur /.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.