

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 24C/156/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216209269  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Szaniszlová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216209269.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci strán sporu žalobcu Peter Elek, nar. 24.11.1970, Skautská 3, Košice proti žalovanému D. M., C.. XX.X.XXXX, O. XX, I. o zaplataenia 343,75 euro s prísl., takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje .

Žalobca nemá právo na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1.

Žalobou doručenou súdu dňa 15.4.2016 sa pôvodný žalobca Y. M. H. domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu titulom pôžičky 343,75 euro s 5% úrokom z omeškania ročne od podania žaloby do zaplataenia.

Podaním doručeným súdu dňa 6.6.2016 žalobca na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 25.5.2016 navrhol, aby súd pripustil zmenu na strane žalobcu tak, že na miesto žalobcu vstúpi do konania postupník M. K.. Súd uznesením zo dňa 12.9.2016, č.k. 24C/156/2016-28 návrhu na zmenu vyhovel a do konania na strane žalobcu tak vstúpil M. K., ktorý podaním doručeným súdu dňa 6.6.2016 vzal žalobu v celom rozsahu späť.

2.

Podľa ust. § 470 Civilného sporového poriadku, zák. č. 160/2015 Z. z., C.s.p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa ust. § 144, 145 ods. 1 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa ust. § 146 ods. 2 C.s.p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

3.

Vzhľadom späťvzatie žaloby žalobcom súd konanie zastavil. Stanovisko žalovaného ku späťvzatiu žaloby súd nezisťoval, keďže ku späťvzatiu došlo skôr ako sa začalo pojednávanie alebo predbežné prejedanie sporu a z osobitného právneho predpisu nevyplýva ani určitý spôsob usporiadania vzťahu strán sporu.

Žalobca z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, a preto na náhradu trov konania nemá právo. Žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, a preto súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, ktorému súdu je určené, podpis, dátum/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.