

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/174/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204276
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614204276.6

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne G. I. (predtým M.), nar. XX.XX.XXXX, W. XX, XXX XX I., zastúpená Mgr. Ing. Edit Gostian, Pod Hájom 1367/169-44, 018 41 Dubnica nad Váhom, proti žalovanému ALIANCIA ADVOKÁTOV, a.s., Podtatranského 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 744 715, zastúpený alianciaadvokátov ak, s.r.o., Vlčkova 8/A, 811 05 Bratislava, IČO: 36 679 771, o návrhu na obnovu konania, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 29.07.2014 podala na tunajší súd proti žalovanému návrh na obnovu konania podľa § 228 ods. 1 písm. e) O.s.p..
2. Okresný súd Svidník uznesením č. k. 7C/174/2014-58 zo dňa 07.07.2015 nariadil odklad vykonateľnosti platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 07.12.2014, č. k. 4Ro 115/04-12 do právoplatného skončenia konania o obnovu konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 7C/174/2014.
3. Proti tomuto uzneseniu žalovaný podal odvolanie.
4. Písomným podaním doručeným súdu dňa 29.03.2016 žalobkyňa zobrala návrh na obnovu konania späť a žiadala konanie zastaviť, a to z dôvodu, že žalovaný ako oprávnený v exekučnom konaní sp. zn. 6Er/49/2014 podal návrh na zastavenie exekučného konania vedeného na Exekútorskom úrade JUDr. Stacha Chladného, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen pod sp. zn. Ex 541/14 na vymoženie sumy 1 311 Sk (43,52 eura) s príslušenstvom. O trovách konania žiadala rozhodnúť, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
5. Žalovaný vo svojom vyjadrení doručenom súdu dňa 21.07.2016 uviedol, že so späťvzatím návrhu na začatie konania a jeho následným zastavením súhlasí. Zároveň uviedol, že netrvá na odvolaní voči uzneseniu Okresného súdu Svidník č. k. 7C/174/2014-58 zo dňa 07.07.2015.
6. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Keďže žalobkyňa vzala svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Tým, že žalobkyňa zobrala návrh späť, z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania, žalovaný si trovy konania neuplatnil.