

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 19C/206/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315205953
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUD. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315205953.3

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava III so sídlom v Bratislave v konaní pred sudkyňou: JUDr. Tatianou Buchvaldovou, v právnej veci žalobkyne: N. C., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XXX/XX, F., občan SR proti žalovanému: Y. C., A., XX.XX.XXXX, W. O. F. X., občan SR, o zaplatenie 405 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 405,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% zo sumy 405,- Eur od 13.03.2015 až do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku konanie zastavuje.

Žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok vo výške 24,30 Eur, do tridsiatich dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobkyni súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajší súd dňa 13.03.2015 domáhala uloženia povinnosti žalovanému súdom, aby jej zaplatil sumu 405 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% od 26.03.2012 až do zaplatenia z dôvodu, že manželstvo účastníkov bolo právoplatne rozvedené a po rozvode manželstva účastníci uzatvorili Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva dňa 18.04.2018. Žalovaný však svoje povinnosti vyplývajúce z tejto dohody opakovane neplní a peňažným ústavom nespláca úvery, ktoré žalobkyňa už za neho uhradila. Pred začatím konania zobrala žalobu v časti späť a to v počiatku splatnosti úrokov z omeškania a to tak, že úroky z omeškania žiadala priznať až dňom podania žaloby na súd teda 13.03.2015 oproti pôvodne žiadanom dni 26.03.2012.

2.

Žalovaný sa k žalobe pripojil, nárok žalobkyne pred súdom uznal čo do základu a výšky.

3.

Žalobkyňa navrhla rozhodnúť vo veci rozsudkom pre uznanie nároku.

4.

V zmysle § 282 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5.

V zmysle § 285 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

6. O zastavení konania v časti splatnosti úrokov z omeškania od 26.03.2012. do 12.03.2015 súd rozhodol v zmysle § 144 a § 145 CSP. 7. Žalobkyňa mala plný úspech vo veci, preto jej bol podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP priznaný nárok na plnú náhradu trov konania avšak tieto jej súd nepriznal pretože jej žiadne trovy konania nevznikli a v konaní bola uznesením tunajšieho súdu č.k. 19C206/2015 zo dňa 11.04.2016 oslobodená od platenia súdnych poplatkov. Súd túto povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 24,30 eur uložil žalovanému pretože v konaní úspech nemal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku pre uznanie nároku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie.

V takýchto prípadoch odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).