

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16Er/17/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315200338
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Kubicová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315200338.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného: I. G. Z., Z..F..P., A.D. X, N., IČO: XXXXXXXX, právne zastúpeného H. G., Z..F..P., A. X, N., IČO: XXXXXXXX, proti povinným v rade: 1/ V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N. XXX a 2/ O. O., nar. X.X.XXXX, bytom D. N. XXX, o vymoženie istiny 974,75 € s prísl., trov predchádzajúceho konania 58,00 €, trov právneho zastúpenia 142,22 € a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Exekučné konanie vedené pod sp. zn. 16Er/17/2015 u súdneho exekútora M.. F. G., A., so sídlom R. XX, N. z a s t a v u j e v č a s t i o vymoženie trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 31,06 € a za predexekučnú upomienku vo výške 31,06 €.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Čadca bola dňa 19.1.2015 doručená žiadosť súdneho exekútora M.. F. G., A. so sídlom R. Č.. XX, N. na vydanie poverenia na vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému. Exekučným titulom je platobný rozkaz Okresného súdu v Čadci č.k. 16C/232/2013-36 zo dňa 29.1.2014, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 25.2.2014.

2. Uznesením č.k. 16Er/17/2015-8 zo dňa 4.3.2015 Okresný súd v Čadci zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonávanie exekúcie. Toto uznesenie bolo v napadnutej časti potvrdené uznesením Krajského súdu Žilina č.k. 21CoE/63/2016-25 zo dňa 18.5.2016 a obe uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 9.9.2016 (č.l. 8 a 25 spisu).

3. Podľa ust. § 44 ods. 2 EP, účinného ku dňu podaniu návrhu na vykonanie exekúcie, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

4. Podľa ust. § 44 ods. 3 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

5. Okresný súd v Čadci v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku uznesením č.k. 16Er/17/2015-8 zo dňa 4.3.2015 zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podanú súdnym exekútorom M.. F. G., A. v časti o vymoženie trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 31,06 € a za predexekučnú upomienku vo výške 31,06 €. Uznesenie okresného súdu a uznesenie odvolacieho súdu č.k. 21CoE/63/2016-25 zo dňa 18.5.2016 nadobudli právoplatnosť dňa 9.9.2016. Preto súd v zmysle ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konania vedené pod sp. zn. 16Er/17/2015 u súdneho exekútora M.. F. G., A., so sídlom R. XX,

N. v časti o vymoženie trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 31,06 € a za predexekučnú upomienku vo výške 31,06 €, zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 3 EP účinného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.