

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9P/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522201504  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522201504.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

515209278egalovátozenia:

súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o J.. P. R., Q.. D. XX.XX.XXXX, dieťa matky T. R., Q.. D. XX.XX.XXXX, W. U. U. R. U., U. XXX/X, otec neurčený, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu J.. J. S., Q.. D. XX.XX.XXXX, U. W., F. XXXX/XX, na zverenie dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

### rozhodol:

I. Mal. P. R., Q.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do pestúnskej starostlivosti J.. J. S., Q.. XX.XX.XXXX, U. W., F. XXXX/XX, Y. účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

II. Oprávnením a povinnosťou pestúny je osobne sa o maloletú starať, vychovávať ju, zabezpečovať jej každodenné potreby, spravovať jej veci tak, aby neutrpela žiadnu ujmu na svojich majetkových právach, zastupovať dieťa v bežných veciach a spravovať jeho majetok v bežných veciach. V prípade nesúladu rozhodnutia zákonného zástupcu maloletého v podstatných veciach so záujmami dieťaťa, je pestúnka oprávnená obrátiť sa na súd na preskúmanie tohto rozhodnutia.

III. Matka maloletej je povinná prispievať na výživu mal. P. R., Q.. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrované dieťa na účet Ú. R., Y. T. G. N. W. s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Súd ruší Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/22/2022-23 zo dňa 27.05.2022 počnúc právoplatnosťou rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka J.. J. S. sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletej P. do svojej pestúnskej starostlivosti. Uviedla, že P. je umiestnená v O. R. D. G. N. R.. Navrhovateľka je od 14.04.2020 zapísaná v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Ú. R., Y. T. G. N. W.. Dňa 24.11.2021 jej bol daný súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu osobného vzťahu s mal. P.. Doposiaľ uskutočnené interakcie, vrátane krátkodobých pobytov dieťaťa v jej domácom prostredí, boli vyhodnotené ako úspešné. Celý proces nadviazovania osobného vzťahu bol zhodnotený pozitívne. S maloletou nadviazali osobný vzťah, a preto má navrhovateľka záujem o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Dňa 26.04.2022 jej bolo dané odporúčanie na zverenie dieťaťa. K dieťaťu má vytvorený citový vzťah, ktorý je základom pre vzájomné citové puto. Zo strany dieťaťa tiež možno hovoriť o jeho pozitívnej reakcii na navrhovateľku.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, správami o zdravotnom navrhovateľky a mal. P., lustráciami v Sociálnej poisťovni, registrami priestupkov a trestov, správou Sociálnej poisťovne, správou o príjme matky, o povesti navrhovateľky, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, správou O. R. D. G. N. R., čestným prehlásením navrhovateľky a jej výsluchom.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 29.03.2021 č.k. 5P/65/2020-32 bola maloletá zverená do ústavnej starostlivosti O. R. D. G. N. R.. Matke maloletej bola uložená povinnosť prispievať na jej výživu sumou 50,-EUR mesačne na účet O. R..

4. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W. zo dňa 13.07.2022 vyplýva, že navrhovateľka býva s maloletou v 3-izbovom byte, ktorý je zariadený účelne a prakticky. Po letných prázdninách navrhovateľka plánuje maloletej zariadiť novú detskú izbu. Hygiena je na vysokej úrovni. Navrhovateľka pracuje ako učiteľka, má príjem 1.050,-EUR. Navrhovateľka chce P. prihlásiť na X. M. T. W., nastúpi do X. ročníka. P. je spoločenská a komunikatívna, nemá problém s nadviazaním nových priateľstiev. Spieva vo farskom zboru, kde má už aj kamarátky. Navrhovateľka zaplatila P. tábory. Pri rozhovore bola P. usmievavá a milá, vyjadrila sa, že chce zostať u J., teraz bývajú u babky s dedkom, spí tam rada, majú tam psa, na dvore vírivku a trampolínu. Na vysvedčení mala jednotky a jednu dvojku z matematiky. Maloletá bola u starej matky posledný júnový týždeň od piatka do nedele. Spolu varia, hrá sa, skladá puzzle, pozerajú TV alebo išli von na ihrisko. Biologická matka maloletej telefonovala v piatok 08.07.2022 a tiež 11.07.2022 a uviedla, že by chcela dcéru vidieť. Nechce dieťa zveriť do svojej starostlivosti, je rada, že je u navrhovateľky a nie u babky. Nie je schopná sa o dieťa sama postarať. Problematická je komunikácia so starou matkou maloletej, stará matka sa škaredo vyjadruje a nadáva budúcej pestúnke v SMS. Číta ich aj maloletá. Navrhovateľka má pre dieťa vytvorené harmonické rodinné zázemie, poskytuje dieťaťu starostlivosť a rodičovskú lásku. Je v záujme dieťaťa, aby bolo do jej starostlivosti zverené.

5. Z výsluchu navrhovateľky vyplýva, že sa chce o maloletú postarať až do jej dospelosti, prípadne i neskôr tak, aby mala všetko zabezpečené. Je slobodná, bezdetná, má rada deti. Od januára je v kontakte s maloletou, bol u nej už trinásťkrát. Jej rodičia ju v tomto podporujú. P. sa stala súčasťou ich rodiny, rodičov navrhovateľky oslovuje starý otec a stará mama. S P. zatiaľ nie sú nejaké problémy, oslovuje ju menom. Maloletá je v kontakte s matkou, matka sa s navrhovateľkou ešte nestretla.

6. Podľa rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny W. zo dňa 14.04.2020 č. W. je navrhovateľka od 14.04.2020 zapísaná do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom.

7. Podľa § 48 ods. 1 až 4 Zákona o rodine ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného

zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

9. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

10. V danom prípade bola u maloletej nariadená ústavná starostlivosť. Vykonávanie osobnej starostlivosti v podmienkach pestúnskej starostlivosti je na rozdiel od ústavnej starostlivosti prebiehajúcej v detskom domove pre dieťa lepšie, keďže pobyt u pestúnskej znamená pre P. pobyt vo fungujúcej rodine nahrádzajúcej jej biologickú rodinu. Zo všetkých predložených správ je zrejmé, že navrhovateľka je vhodnou osobou pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletú, snaží sa maloletej vytvoriť skutočnú rodinu, ktorú jej nebola schopná vytvoriť matka. Je zrejmé, že maloletej sa darí, prospieva po stránke fyzického rastu a psychického vývinu. Maloletá je u navrhovateľky spokojná, má u nej vytvorené vhodné podmienky na bývanie, osobnostný rozvoj. Navrhovateľka jej chce poskytnúť všetku lásku a starostlivosť tak, ako by ju mali poskytovať rodičia. Z tohto dôvodu je i súd toho názoru, že pre maloletú je zverenie do pestúnskej starostlivosti vhodnou formou.

11. Z predložených správ tiež vyplýva, že navrhovateľka má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady pre vykonávanie pestúnskej starostlivosti a je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť, teda spĺňa všetky zákonom stanovené predpoklady pre zverenie maloletej do jej starostlivosti.

12. Zverenie maloletej do starostlivosti navrhovateľky je tak zabezpečená plná starostlivosť o dieťa v domácom prostredí a pre maloletú predstavuje stabilitu do budúcnosti.

13. Vychádzajúc z § 51 Zákona o rodine súd určil matke vyživovaciu povinnosť na dcéru, a to v minimálnom rozsahu, keďže jej súčasné možnosti jej neumožňujú platiť vyššie výživné. Matka maloletej nie je zamestnaná, nemá žiadny majetok.

14. Týmto rozsudkom súd zmenil pôvodné rozhodnutie o nariadení ústavnej starostlivosti a zrušil neodkladné opatrenie, ktoré v čase nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku stratí opodstatnenie.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v siedmich vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.