

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315207622
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ama Odalošová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6315207622.4

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Amy Odalošovej a členiek senátu Mgr. Kataríny Katkovej a JUDr. Evy Dzúrikovej v právnej veci žalobcu BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE, so sídlom: boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzska republika, zapísaná v Obchonom registri spoločností Paríž, pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava 811 09, IČO: 47 258 713 (právny nástupca CETELEM Slovensko, a. s., IČO: 35 787 783) právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, Bratislava, IČO: 47 234 547, proti žalovaným 1/ T. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P.X/XXXX/X, W., 2/ U. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P.XXXXXX/X, W., zastúpeného žalovanou 2/, o zaplatenie 21 198,79 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaných proti uzneseniu Okresného súdu Brezno č. k. 4C/366/2015 - 74 zo dňa 1. apríla 2016, takto

rozhodol:

Súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie rozhodnutím č. k. 4C/366/2015 - 74 zo dňa 1. apríla 2016 rozhodol tak, že nepriznal žalovaným 1/ a 2/ oslobodenie od súdnych poplatkov.
2. Proti rozhodnutiu podali odvolanie žalovaní, z dôvodu ich finančnej neschopnosti. Podaním došlým súdu dňa 12. mája 2022 zobrali žalovaní odvolanie voči rozhodnutiu súdu prvej inštancie o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov späť.
3. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016, platí, že ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 470 ods. 2 veta prvá CSP (ale) právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.
4. Žalovaní podali odvolanie proti rozhodnutiu v súlade s úpravou účinnou do 1. júla 2016, účinky odvolania úkonov, ktoré v konaní nastali zostali zachované.
5. Podľa § 369 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd odvolacie konanie zastavil.
7. Odvolací súd nerozhodol o náhrade trov odvolacieho konania, nakoľko o trovách konania bolo rozhodnuté rozhodnutím vo veci samej, a to rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 4C/366/2015 - 274 z 19.12.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 12Co/79/2019-352 zo dňa 27.05.2021.

8. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov členov senátu 3 : 0 (§ 393 ods. 2 druhá veta CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu uvedie, tiež proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh § 428 CSP).